



Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Resultaten andere onderwerpen bewonerspanel Oud-West 2006

Project: 6083

In opdracht van stadsdeel Oud-West

drs. Karin Klein Wolt

dr. Esther Jakobs

Weesperstraat 79
1018 VN Amsterdam
Telefoon 020 527 9457
k.kleinwolt@os.amsterdam.nl
e.jakobs@os.amsterdam.nl

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Fax 020 527 9595
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, december 2006

Inhoud

Inleiding	3
1 Imago en communicatiemiddelen – maart 2006	4
1.1 Stadsdeelkrant meest geraadpleegde mediabron	4
1.2 Communicatie vanuit het stadsdeel is helder	5
1.3 Beleid van stadsdeel Oud-West niet voor iedereen duidelijk	6
2 Herinrichting Bilderdijkstraat en De Clercqstraat – juli 2006	8
2.1 Kleine meerderheid voor 30 kilometerzone Bilderdijkstraat	8
2.2 30 kilometerzone niet per definitie veiliger	8
2.3 Nieuw profiel: vrijliggend fietspad het belangrijkste	9
2.4 Herinrichting de De Clercqstraat	10
3 Contact met de burens – juli 2006	11
3.1 Veelvuldig en voldoende contact	11
4 Bewoners over de begroting 2007 – november 2006	13
4.1 Bewoners zouden investeren in groen en kwaliteit openbare ruimte	13
4.2 Panel verdeeld over verdeling extra investeringen door stadsdeel	14
4.3 Driekwart zou investeren in dezelfde projecten als het stadsdeel	14
5 Bewoners over De Hallen – december 2006	17
5.1 60% wil gebruik maken van ondergrondse fietsenstallingen	17
5.2 Meninge ook verdeeld over inrichtingsvariant	18
5.3 Bewoners verwachten vooral parkeer- en verkeersoverlast	19
5.4 Beheergroep volgens ruime meerderheid noodzakelijk	20

Inleiding

In 2005 heeft O+S in opdracht van stadsdeel Oud-West het Bewonerspanel voor bewoners van stadsdeel Oud-West opgericht (voor informatie zie www.onderzoekenstatistiek.nl/oudwest/).

Het doel van dit bewonerspanel is om meer inzicht te krijgen in de mening van de bewoners over verschillende onderwerpen, waaronder de schoonmaakwerkzaamheden in het stadsdeel. In 2005 is in totaal vijf keer gevraagd hoe de bewoners oordelen over hoe schoon het stadsdeel is op verschillende punten (onder andere het vegen van de straat en het verwijderen van fietswrakken). Vanaf eind 2005 worden ook andere onderwerpen aan de bewoners voorgelegd, zoals bijvoorbeeld vragen over veiligheid en het imago van het stadsdeel.

In deze rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van deze andere onderwerpen die in 2006 aan de bewoners zijn voorgelegd.

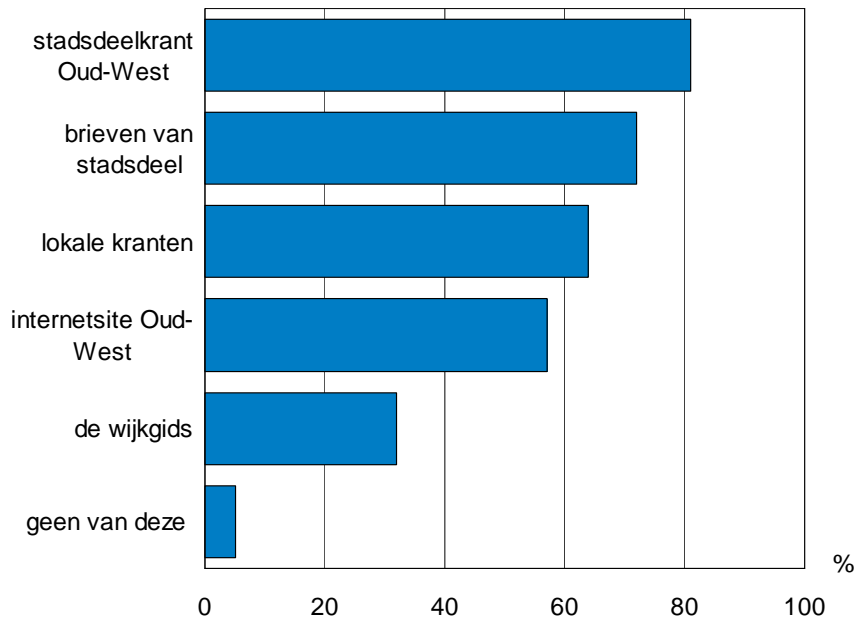
1 Imago en communicatiemiddelen – maart 2006

In de periode 16 maart 2006 - 21 maart 2006 zijn alle leden van het bewonerspanel uitgenodigd om een vragenlijst in te vullen over het imago van het stadsdeel en de gebruikte communicatiemiddelen. In totaal hebben 171 van de 518 panelleden meegedaan aan het onderzoek.

1.1 Stadsdeelkrant meest geraadpleegde mediabron

Gevraagd is naar het gebruik van diverse mediabronnen. De wijkgids wordt het minst geraadpleegd door de bewoners die aan dit onderzoek hebben meegewerkt. De stadsdeelkrant (voorheen Kwakerstraat 3) wordt het meest gelezen.

Gebruikte mediabronnen onder de leden van het panel, maart 2006 (n=171)



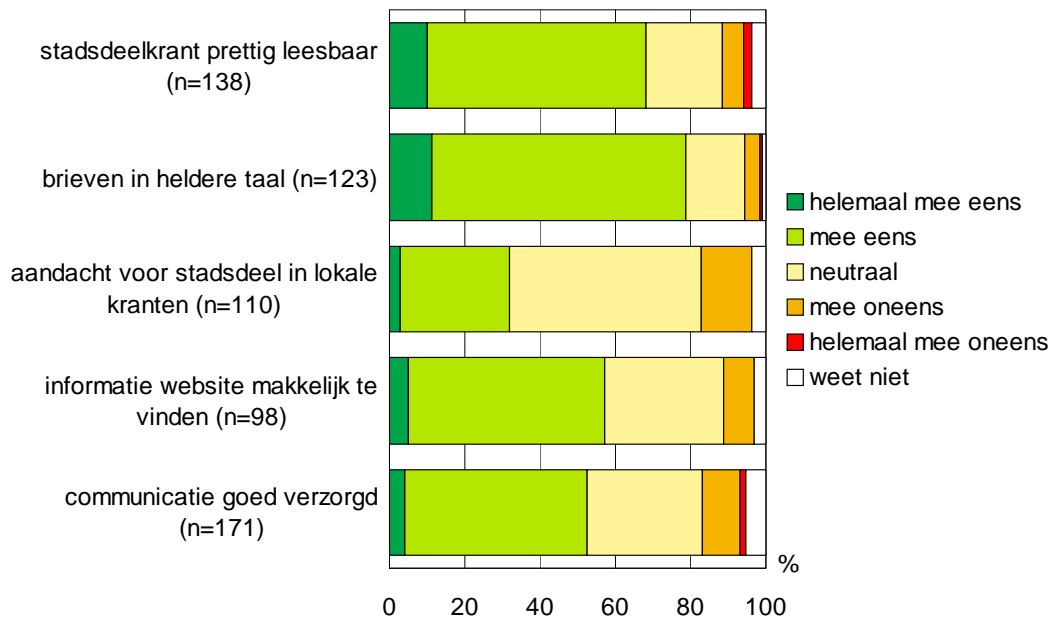
1.2 Communicatie vanuit het stadsdeel is helder

Aan de hand van een aantal stellingen is het oordeel over de diverse communicatiemiddelen gepeild. De volgende stellingen zijn aan de bewoners voorgelegd:

- *De stadsdeelkrant is prettig leesbaar.*
- *Het stadsdeel gebruikt heldere taal in de brieven die zij naar burgers stuurt.*
- *Stadsdeelinformatie is via de internetsite van het stadsdeel makkelijk te vinden.*
- *Er wordt veel aandacht besteed aan het stadsdeel in de (lokale) kranten.*
- *De communicatie vanuit het stadsdeel is goed verzorgd.*

In onderstaande figuur staan de resultaten weergegeven. Het oordeel over de verschillende bronnen is overwegend positief of neutraal. Negatief over de communicatiemiddelen zijn bewoners nauwelijks. Het meest eens zijn de bewoners het met de stelling dat het stadsdeel heldere taal gebruikt in de brieven die zij naar de burgers stuurt: 79% is het met deze stelling eens.¹

Oordeel over gelezen mediabronnen, maart 2006



¹ Dit zijn zowel de ongeadresseerde bewonersbrieven als de gerichte brieven van het stadsdeel (over bijvoorbeeld een vergunningaanvraag).

Aan de bewoners die ontevreden zijn over bepaalde communicatiemiddelen is gevraagd waarom dit zo is. Aangegeven wordt dat:

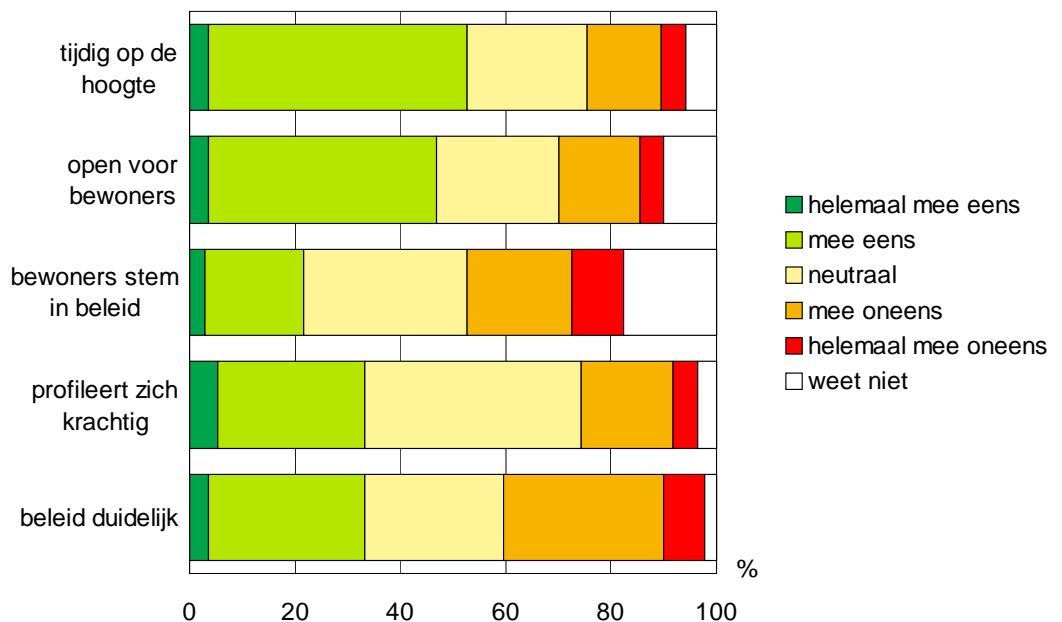
- de Stadsdeelkrant te politiek gelaten is (het is propaganda, het is een promotieblaadje)
- de website overzichtelijker kan (men moet vaak lang zoeken)
- de brieven van het stadsdeel korter en duidelijker kunnen (te veel informatie en te weinig mensentaal)
- stadsdeel Oud-West vaak ontbreekt in lokale kranten als het Parool en het Stadsblad
- er te veel folders en dergelijke verspreid worden
- de communicatie beter kan, het is voor bewoners soms lastig om contact te krijgen met de juiste mensen van het stadsdeel

1.3 Beleid van stadsdeel Oud-West niet voor iedereen duidelijk

Een oordeel over het imago van het stadsdeel is verkregen aan de hand van de volgende stellingen:

- *Stadsdeel Oud-West brengt haar inwoners tijdig op de hoogte van nieuwe plannen die zij wil uitvoeren.*
- *Het stadsdeel staat open voor haar bewoners.*
- *Het stadsdeel geeft inwoners een stem in het beleid dat ze voert.*
- *Het stadsdeel profileert zich krachtig.*
- *Het is voor mij duidelijk welk beleid stadsdeel Oud-West voert.*

Oordeel bewoners over het stadsdeel en het beleid van het stadsdeel, maart 2006 (n=171)



Niet alle stellingen zijn voor alle ondervraagde bewoners even makkelijk te beantwoorden, een deel heeft dit dan ook niet gedaan. De overige bewoners zijn verdeeld in hun mening. Wat betreft het tijdig op de hoogte brengen en het open staan voor bewoners doet het stadsdeel het redelijk goed: ongeveer de helft is het eens met deze stellingen. Bij de overige drie stellingen zijn de meningen meer verdeeld en met name bij de stelling over het beleid van het stadsdeel is een groot deel van de bewoners het oneens: ongeveer een derde van de bewoners geeft aan dat het voor hen niet duidelijk is welk beleid stadsdeel Oud-West voert.

Stadsdeel Oud-West heeft aangegeven bovenstaande resultaten te zullen gaan gebruiken bij het aanscherpen van het communicatiebeleid.

2 Herinrichting Bilderdijkstraat en De Clercqstraat – juli 2006

In de periode van 13 tot en met 23 juli 2006 konden de leden van het bewonerspanel een vragenlijst invullen over de mogelijke herinrichting van de Bilderdijkstraat en de De Clercqstraat. In totaal hebben 238 van de 566 panelleden meegedaan aan het onderzoek.

2.1 Kleine meerderheid voor 30 kilometerzone Bilderdijkstraat

Voor de Bilderdijkstraat zijn in het verleden plannen voor herinrichting ontwikkeld, waarbij de bomen in de straat gekapt zouden worden om de veiligheid van de straat te vergroten. Aan de bewoners is gevraagd naar hun bekendheid met deze plannen. Vier van de vijf bewoners (79%) zijn op de hoogte van de oorspronkelijke plannen.

Zonder het kappen van de bomen zijn er minder mogelijkheden voor een veiligere herprofilering van de Bilderdijkstraat. Als alternatief overweegt het stadsdeelbestuur om de maximumsnelheid in de Bilderdijkstraat te verlagen naar 30 kilometer per uur. Een kleine meerderheid (53%) van de bewoners van Oud-West vindt dit een acceptabel plan, terwijl 29% het idee afwijst. De rest (15%) geeft aan dat de keus voor een 30 kilometerzone afhangt van met name de volgende, tot twee groepen samengevatte, aspecten:

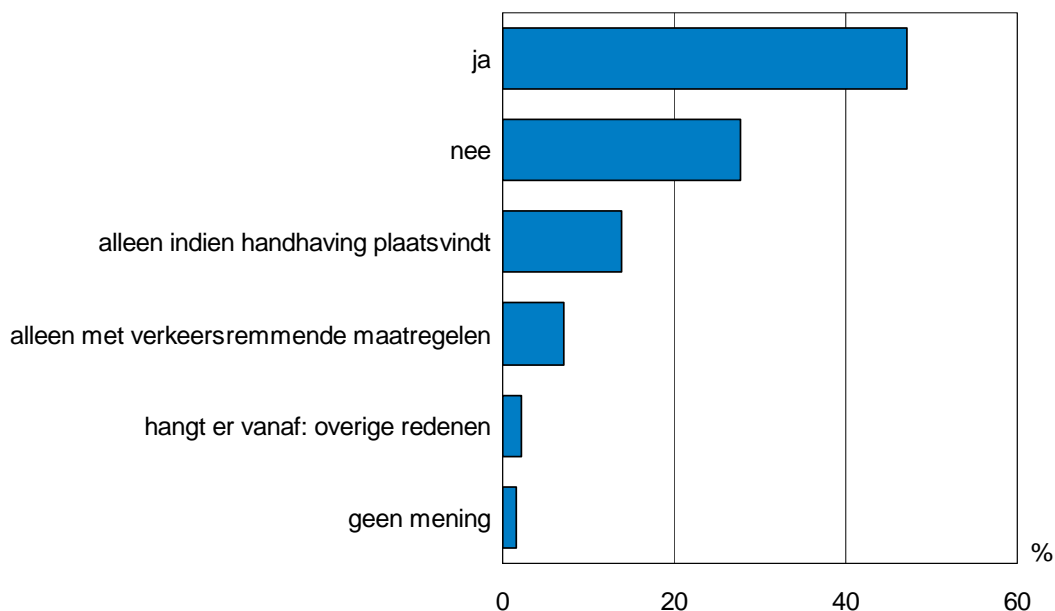
- het mag niet leiden tot een verslechterde doorstroming en (nog) meer filevorming;
- mogelijke flexibele toepassing van de snelheidslimiet: overdag en tijdens de spits een 30 kilometerzone, 's avonds in de stille uren 'gewoon' een 50 kilometerzone.

2.2 30 kilometerzone niet per definitie veiliger

De bewoners zijn er niet van overtuigd dat de veiligheid van de Bilderdijkstraat toe zal nemen indien de straat tot een 30 kilometerzone wordt getransformeerd. De helft van de bewoners aarzelt hierover of is negatief: 24% geeft aan dat alleen onder bepaalde voorwaarden de veiligheidssituatie zal verbeteren en 28% verwacht, ondanks de instelling van de maximumsnelheid van 30 kilometer per uur, dat de straat niet veiliger zal worden (zie figuur op de volgende pagina).

Het is aannemelijk dat degenen die geen toename verwachten van de veiligheid, ongeveer dezelfde motieven hebben als de twijfelende bewoners. De twijfelende bewoners stellen hoofdzakelijk als voorwaarde dat een 30 kilometerzone zonder regelmatige snelheidscontroles slecht te handhaven is (14%). Verder wordt door deze groep genoemd dat zonder verkeersremmende maatregelen en herinrichting van de Bilderdijkstraat een 30 kilometerzone in de praktijk niet zal leiden tot veiligere verkeerssituaties (7%).

Verwacht u dat de straat voor gebruikers inderdaad veiliger wordt bij een maximum snelheid van 30 kilometer per uur? juli 2006 (n=238)



2.3 Nieuw profiel: vrijliggend fietspad het belangrijkste

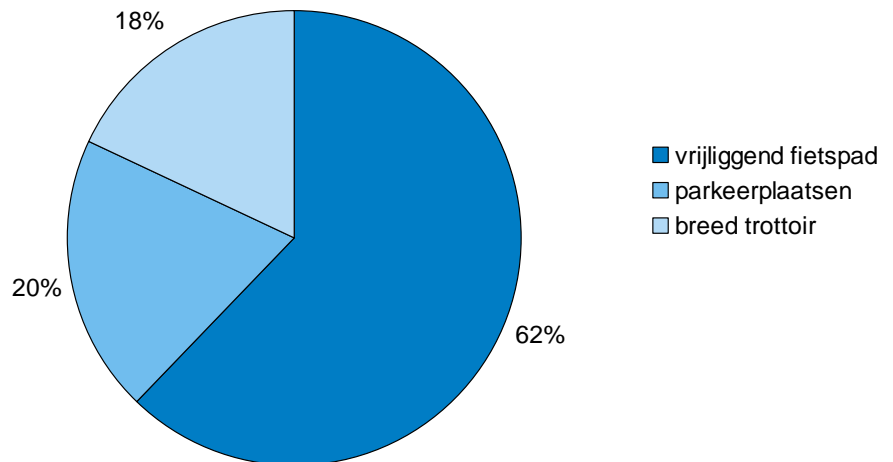
Het nieuwe stadsdeelbestuur heeft de intentie de bestaande bomen in de Bilderdijkstraat te laten staan. Dit beperkt echter de mogelijkheden om de straat te herinrichten. Zo is in het nieuwe voorstel geen ruimte meer voor een vrijliggend fietspad.

Een vrijliggend fietspad wordt door 53% van de bewoners belangrijk gevonden voor de verkeersveiligheid. Eén op de vijf respondenten vindt een apart fietspad niet belangrijk. Bijna een kwart twijfelt. Van deze laatste groep denkt het merendeel dat wanneer op de Bilderdijkstraat voortaan een snelheidslimiet geldt van 30 kilometer per uur, een vrijliggend fietspad niet meer nodig is.

Uit de nieuwe plannen blijkt dat er wel een vrijliggend fietspad kan worden aangelegd, maar dit gaat ten koste van een aantal parkeerplaatsen en de breedte van het trottoir. Aan de panelleden is gevraagd welke van deze drie voorzieningen zij het belangrijkste vinden.

Bijna tweederde geeft aan de voorkeur te hebben voor een vrijliggend fietspad. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat een ruime meerderheid (73%) van de bewoners zich meestal per fiets door Oud-West verplaatst.

Belangrijkste voorziening bij herprofilering Bilderdijkstraat volgens bewoners, juli 2006 (n=238)



Een andere mogelijkheid is om een vrijliggend fietspad aan te leggen op de plek van de huidige bomen. In dat geval worden er ook nieuwe bomen aangeplant. Degenen die de voorkeur hebben voor een vrijliggend fietspad, is gevraagd naar hun mening over deze mogelijkheid. De helft (51%) van deze respondenten is tegen. De twijfelaars (14%) geven aan dat zij voor zijn, mits volgroeide bomen of meer bomen worden teruggeplant.

2.4 Herinrichting de De Clercqstraat

In de De Clercqstraat spelen vergelijkbare herinrichtingskwesties. Zo kan in deze straat eveneens een vrijliggend fietspad worden aangelegd. Tweederde (65%) van de bewoners vindt dit belangrijk bij de herinrichting. Evenals bij de Bilderdijkstraat blijkt ook uit de nieuwe plannen bij de De Clercqstraat dat er wel een vrijliggend fietspad kan worden aangelegd, maar dat dit ten koste gaat van een aantal parkeerplaatsen en de breedte van het trottoir. Aan het panel is gevraagd welke van deze drie voorzieningen zij het belangrijkste vinden. De antwoorden zijn overeenkomstig met de Bilderdijkstraat: 60% geeft aan een apart fietspad het belangrijkste te vinden, 23% ziet liever meer parkeerplaatsen en 18% kiest voor een breder trottoir.

In plaats van meer verkeersvoorzieningen, bestaat ook het idee om in delen van de De Clercqstraat bomen te planten. Deze intentie is ook voorgelegd aan het panel, waarop bijna 90% een positief oordeel heeft, zelfs als dit ten koste gaat van parkeerplaatsen. Meer dan tweederde (69%) geeft aan geen problemen te hebben met het feit dat meer groen ten koste gaat van de hoeveelheid parkeerplaatsen. Hierbij speelt waarschijnlijk mee dat slechts 7% van de respondenten zich met de auto door Oud-West verplaatst.

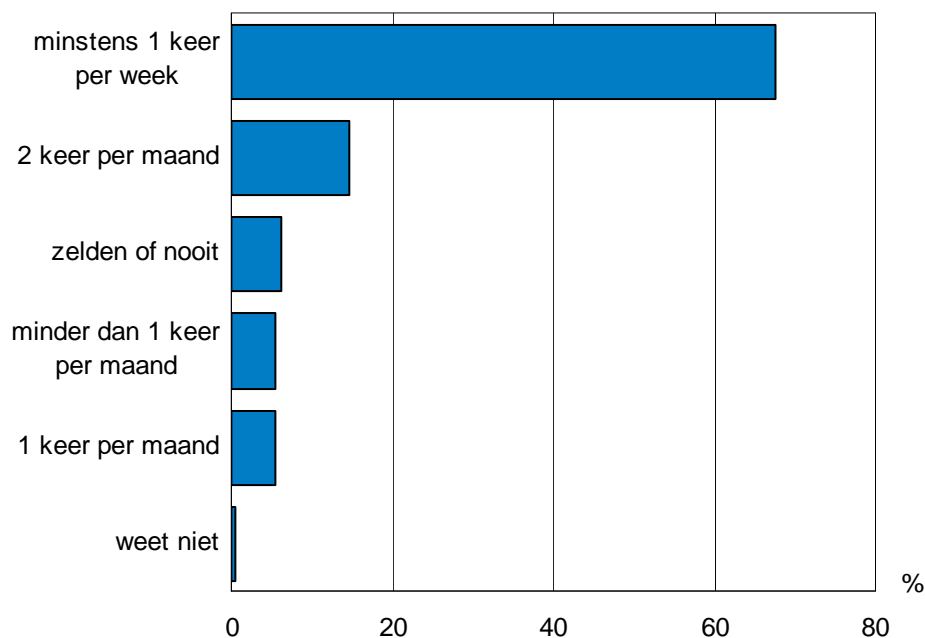
3 Contact met de buren – juli 2006

Tegelijk met de vragen over de herinrichting van de Bilderdijkstraat en de De Clercqstraat, is het panel ook een aantal vragen over hun contact met de buren voorgelegd. Met contacten worden diverse vormen bedoeld: zowel ontmoetingen, als telefonische en schriftelijke contacten. Deze vragen zijn gesteld om zicht te krijgen op de netwerken die in Oud-West bestaan. Dit is ingegeven vanuit de nieuwe Wet Maatschappelijke ondersteuning, die onder andere gebaseerd is op het idee dat iedereen een netwerk van mensen moet hebben, liefst gedeeltelijk in de buurt, dat ondersteuning kan bieden indien nodig.

3.1 Veelvuldig en voldoende contact

Tweederde van de panelleden geeft aan minstens één keer per week contact met de buren te hebben.

Hoe vaak heeft u contact met uw buren? juli 2006 (n=238)

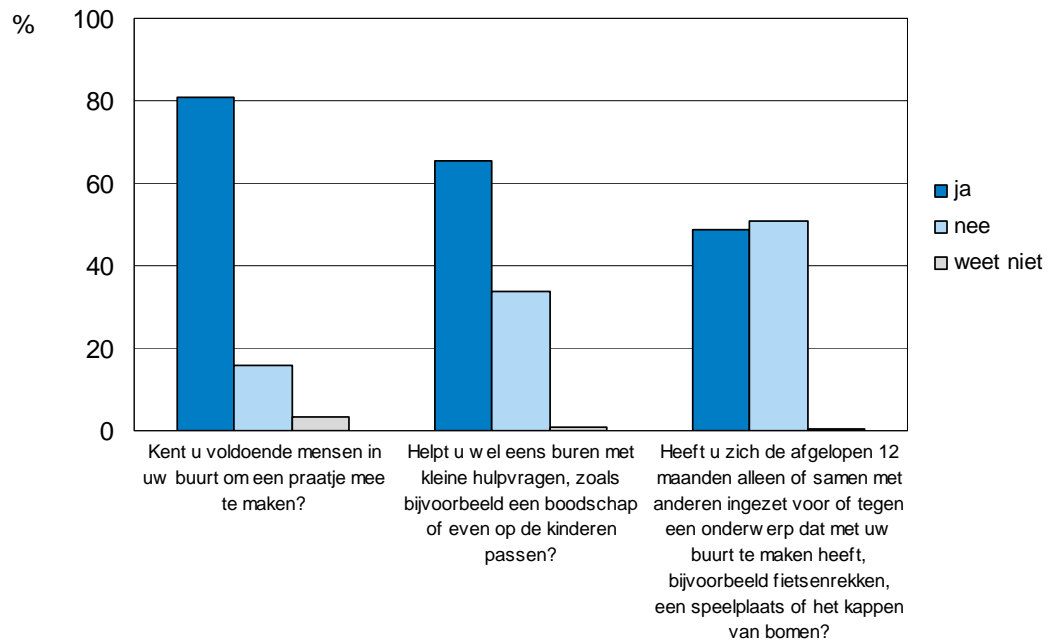


Op de vraag of men meer contact met buren zou willen hebben, wordt overwegend negatief geantwoord: 69% geeft aan dat de frequentie van het contact (al) voldoende is.

Vervolgens is naar verschillende vormen van contact met buurtbewoners gevraagd. Hierbij is te zien dat de meest vrijblijvende vorm van contact, het praatje op straat, het

meest voorkomt: vier op de vijf panelleden kennen voldoende buurtbewoners voor een (kort) gesprekje. Bijna tweederde (65%) geeft aan de burens wel eens te helpen met kleine klusjes, zoals een boodschap halen. Bijna de helft (49%) geeft aan alleen of samen anderen zich ingezet te hebben voor buurtrelevante thema's. Dergelijke gezamenlijke activiteiten leiden soms ook tot nieuwe contacten en netwerken. De helft van de bewoners die zich hebben ingezet voor hun buurt leert nieuwe mensen kennen, waarbij zij terecht kunnen voor zaken, zoals op de kat passen en het halen van een boodschap.

Bestaan van buurtnetwerken in Oud-West, juli 2006 (n=238)



4 Bewoners over de begroting 2007 – november 2006

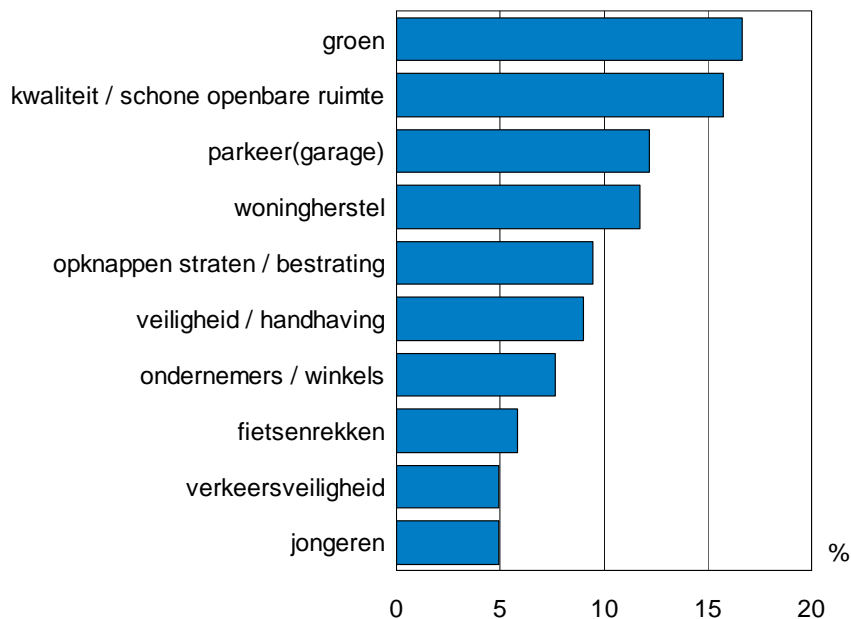
In de periode 2 november tot en met 7 november 2006 zijn aan de leden van het Bewonerspanel Oud-West vragen voorgelegd over de stadsdeelbegroting voor 2007. Aan het onderzoek hebben 222 panellleden meegedaan.

4.1 Bewoners zouden investeren in groen en kwaliteit openbare ruimte

Het totale budget voor stadsdeel Oud-West bedraagt bijna 60 miljoen euro per jaar. Het stadsdeel heeft de mogelijkheid om een deel van de begroting beschikbaar te stellen aan prioriteiten, onderwerpen waar extra geld beschikbaar voor wordt gesteld.

Wanneer de bewoners zelf zouden kunnen bepalen waar stadsdeel Oud-West in 2007 extra in gaat investeren kiest ruim één op de zes voor het verbeteren van de groenvoorzieningen en/of de openbare ruimte. Andere onderwerpen die vaak genoemd worden zijn het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen, het renoveren van woningen en straten en veiligheid.

Tien meest genoemde thema's waarin men extra zou investeren (n=222, meerdere antwoorden mogelijk)



4.2 Panel verdeeld over verdeling extra investeringen door stadsdeel

In de volgende tabel staan een aantal projecten weergegeven waar het stadsdeel extra geld aan wil besteden.² Indien we *alleen* kijken naar het totale budget voor deze specifieke projecten dan zien we dat het stadsdeel het meeste geld wil uittrekken voor parkeergarages (22%), de openbare orde en veiligheid in de Borgerbuurt (17%) en de brede school (17%). De helft van de ondervraagden (51%) kan zich in de verdeling van het stadsdeel vinden en de andere helft (49%) zou het anders hebben gedaan.

De bewoners die de gelden van het stadsdeel anders zouden verdelen hebben aangegeven hoe zij dit zouden doen. Hun verdeling ligt in veel gevallen dicht bij de verdeling van het stadsdeel. Negen van de tien respondenten die het anders willen zouden echter minder investeren in parkeergarages, waardoor men gemiddeld op 14% van de prioriteiten uitkomt. Voor het ouderenwerk is in 63% van de alternatieve voorstellen meer geld uitgetrokken, waarmee het totaal op 10% komt. Voor de hondenuitlaatstroken heeft 64% van de alternatieve voorstellen meer geld over.

Verdeling begroting 2007 door stadsdeel en door 49% van Bewonerspanel dat het anders zou doen

	huidige verdeling (€)	huidige verdeling (%)	gemiddelde verdeling van panelleden die het anders willen (%)
ondergrondse parkeergarages	246.000	22	14
wijkgericht werken in de Borgerbuurt	200.000	17	15
uitbreiding brede school	193.000	17	17
meer ontmoetings- en recreatieplekken	179.000	16	17
meer straatmanagers in winkelstraten	108.000	9	8
wijksteunpunt wonen	78.750	7	7
ouderenwerk	75.900	7	10
cultuurscout	55.670	5	7
honden uitlaatstroken	5.000	1	5
totaal	1.141.320	100	100

4.3 Driekwart zou investeren in dezelfde projecten als het stadsdeel

Driekwart van de ondervraagden (75%) zou in dezelfde projecten investeren als het stadsdeel. De 25% die voor andere projecten zou kiezen, en hierdoor dus niet in alle eerder genoemde projecten kan investeren, zou er het vaakst voor kiezen (41%) om niet te investeren in ondergrondse garages. Daarna zou men het eerst schrappen in de straatmanagers van de winkelstraten en de cultuurscout. Geen van de panelleden kiest ervoor om niet te investeren in de brede school en het ouderenwerk.

² Het totale budget voor de extra investeringen is groter, hier worden slechts een aantal van de verschillende projecten genoemd.

In welk(e) project(en) zou u NIET investeren? (n=56)

	% panelleden die het anders willen	% totaal bewonerspanel
ondergrondse garages	41	10
meer straatmanagers in winkelstraten	32	8
cultuurscout	23	6
wijksteunpunt wonen	21	5
honden uitlaatstroken	18	5
meer ontmoetings- en recreatieplekken	9	2
wijkgericht werken in de Borgerbuurt	2	1
uitbreiding brede school	-	-
ouderenwerk	-	-
geen projecten schrappen, allemaal belangrijk	20	5

Een derde (32%) van de 56 panelleden die een alternatief voorstel hebben gedaan zou investeren in milieu en groen. Daarna wordt cultuur het meest genoemd (13%), gevolgd door activiteiten voor (hang)jongeren (12%) en het (stimuleren van het gebruik van) openbaar vervoer (9%). De overige antwoorden zijn zeer divers en lopen uiteen van het bestrijden van radicalisme tot het herprofilen van de overtoom en van het verwijderen van alle woonboten tot het verbeteren van de infrastructuur voor fietsers en voetgangers.

5 Bewoners over De Hallen – december 2006

In de periode 14 tot en met 19 december 2006 zijn aan het bewonerspanel Oud-West vragen voorgelegd over de komst van het nieuw te realiseren culturele centrum De Hallen. Aan het onderzoek hebben 275 panelleden meegedaan, een respons van 46%.

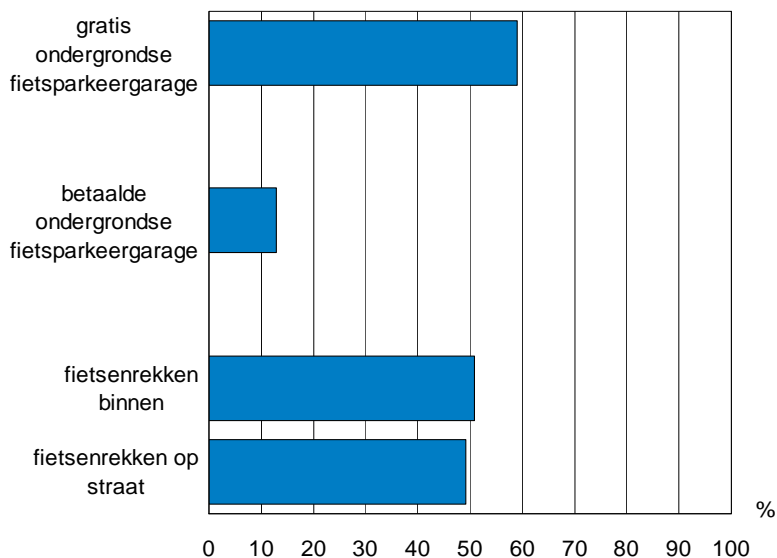
5.1 60% wil gebruik maken van ondergrondse fietsenstallingen

In de plannen voor De Hallen komt er een (gratis) ondergrondse fietsparkeergarage bij het terrein voor bezoekers. Zes van iedere tien ondervraagde panelleden zeggen van deze garage gebruik te zullen maken (59%). De 41% die aangeeft hier geen gebruik van te zullen maken, geeft hiervoor verschillende redenen.

- men woont op loopafstand van De Hallen
- het stallen van de fiets bovengronds is makkelijker en sneller
- een ondergrondse parkeergarage is onveilig

Van een betaalde fietsenstalling zal een kleiner deel van de ondervraagden gebruik maken (13%).

Aandeel voorstanders voor betreffende fietsparkeer-mogelijkheden, 2006 (n=275)



Naast een ondergrondse fietsparkeergarage wil Oud-West ook nieuwe fietsenrekken plaatsen. Dit kan of op straat (met als nadeel dat de straat minder mooi oogt) of binnen (in bepaalde panelen of woonhuizen). De panelleden is gevraagd naar hun voorkeur. De

stemmen staken: de ene helft ziet graag fietsenrekken binnen (51%), de andere helft ziet ze graag op straat (49%).

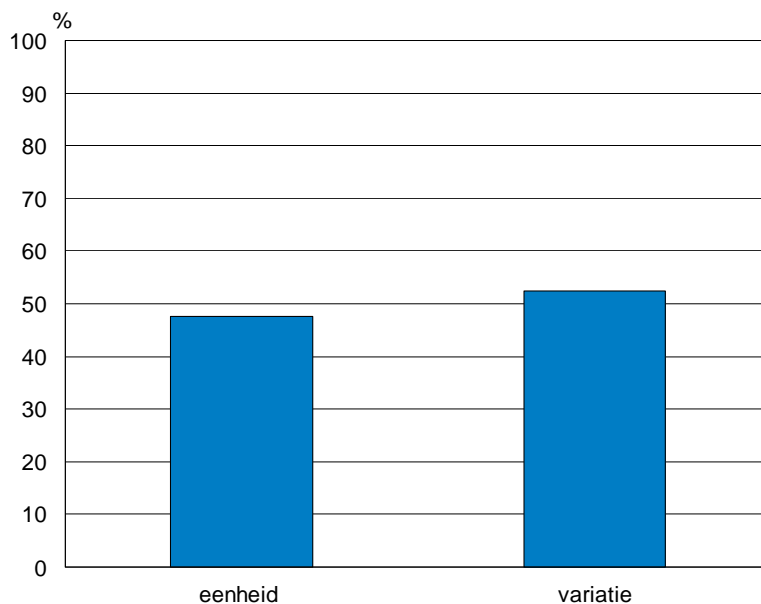
5.2 Meningen ook verdeeld over inrichtingsvariant

De openbare ruimte bij De Hallen kan op verschillende manieren worden ingericht. Er zijn daarbij twee varianten:

- een openbare ruimte met één uitstraling, waarbij in het gehele gebied op eenzelfde wijze wordt ingericht (o.a.: één soort tegels, verlichting, zitgelegenheid en groen).
- een openbare ruimte met variatie, waarbij wordt gekozen voor een diversiteit (o.a.: verschillende soorten tegels, verlichting, zitgelegenheden en groen).

Hoewel er een lichte voorkeur bestaat voor variatie, is het verschil tussen beide opties gering.

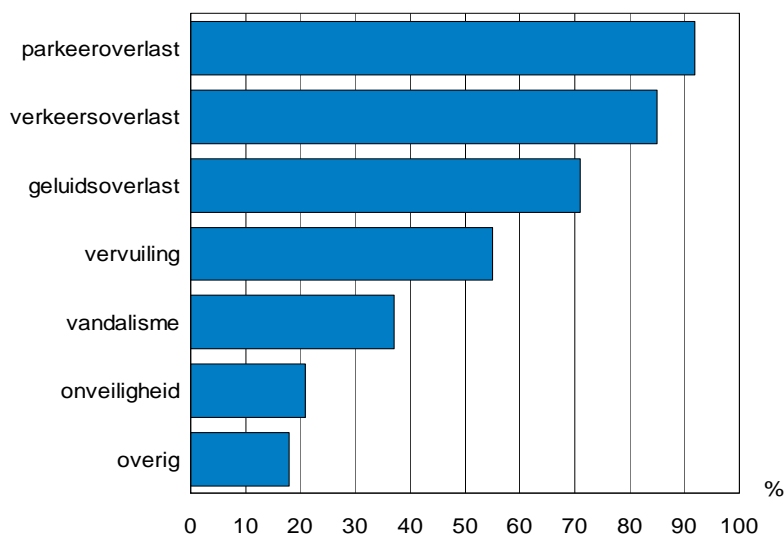
Voorkeur voor twee mogelijke inrichtingsvarianten, 2006 (n=275)



5.3 Bewoners verwachten vooral parkeer- en verkeersoverlast

Een kleine meerderheid van de ondervraagde panelleden geeft aan dat ze overlast verwachten door de komst van De Hallen (57%). Deze groep bewoners is vooral bang voor parkeer- en verkeersoverlast.

Soorten overlast die de panelleden verwachten bij de komst van De Hallen, 2006 (n=156)



Als oplossing zien deze panelleden duurder maken van parkeren worden (in combinatie met een bezoekerskaart voor bewoners) en meer politie moet komen. Ook meer parkeerplaatsen en het beter schoonhouden worden genoemd door deze groep.

In meer algemene zin vinden panelleden dat voldoende verlichting een goed middel is ter voorkoming van overlast. Aan alle panelleden is gevraagd welke maatregelen volgens hen mogelijke overlast zouden tegengaan. Voldoende verlichting en schoonmaken worden het meest genoemd.

Aangedragen oplossingen voor mogelijke overlast, door alle panelleden en de groep die overlast verwacht, 2006

	alle panelleden (n=256)	verwacht overlast (n=156)
voldoende verlichting	63	31
schoonmaken	61	51
voldoende parkeerplaatsen	54	52
periodiek overleg met bewoners	53	29
publicatie over evenementen	47	31
parkeren duurder/bezoekerskaart	39	57
parkeerroute	35	38
bewaakte fietsenstalling	32	41
24-uurs meldpunt	29	43
cameratoezicht	29	32
meer politie	28	54
verkeersregelaars	27	27
overig	23	35

5.4 Beheergroep volgens ruime meerderheid noodzakelijk

Een mogelijke manier om eventuele overlast tegen te gaan is het instellen van een beheergroep met daarin een afvaardiging van bewoners, politie, ontwikkelaars en het stadsdeel. Volgens 82% van de panelleden is het noodzakelijk dat er een dergelijke beheergroep wordt ingesteld. Ook vindt men dat bewoners onderdeel moeten uitmaken van een dergelijke beheergroep (90%). Cameratoezicht is niet volgens alle bewoners noodzakelijk: 55% is voor cameratoezicht, 45% is tegen.