



Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Samenvatting resultaten onderzoek Zoeklicht

drs. J. Greven

Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Fax 020 251 0444
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, maart 2011

Inhoud

1 Inleiding	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2 Samenvatting	4
3 Aanbevelingen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. 5
4 Methode	6

1 Inleiding

Om woonfraude (onrechtmatige bewoning, registerfraude en bijstandsfraude) tegen te gaan werkt de Dienst Wonen, Zorg en Samenleving samen met de Gemeente Amsterdam, de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties, Vereniging Vastgoed Belang, Makelaarsvereniging Amsterdam en Politie Amsterdam-Amstelland aan het Project Zoeklicht. Jaarlijks onderzoekt Bureau Zoeklicht in minimaal vijf buurten alle huurwoningen met een huurwaarde van €548,18 (dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd). Dat gebeurt veelal op verzoek van het stadsdeel of een corporatie. Ook onderzoekt Bureau Zoeklicht meldingen die binnenkomen bij het Meldpunt Woonfraude. De Buurtonderzoeken worden via advertenties aangekondigd en richten zich in eerste instantie op verdachte adressen. Vergunningen, registraties en huurcontracten worden met elkaar vergeleken en inspecteurs gaan bij de bewoners langs.

In oktober 2004 heeft O+S in opdracht van de Dienst Wonen voor het eerst onderzoek gedaan naar de bekendheid met Bureau Zoeklicht. Zo werd duidelijk hoeveel Amsterdammers op de hoogte zijn van Zoeklicht, hoeveel mensen de publiciteitscampagne kennen en hoeveel mensen weten waar zij moeten zijn als zij onrechtmatige bewoning willen melden. Dit onderzoek is in oktober 2008 herhaald. Eind 2010 hebben we het onderzoek opnieuw uitgevoerd met extra aandacht voor de reclamecampagnes van Bureau Zoeklicht.

2 Samenvatting

De bekendheid met Zoeklicht is (wederom) toegenomen: van 20% in 2004 tot 33% op dit moment. De helft van de Amsterdammers weet dat Zoeklicht iets te maken heeft met onderhuur en woonfraude en 7% weet precies te zeggen wat Zoeklicht inhoudt.

Zoeklicht is vooral bekend door AT5 (52%) hoewel steeds meer mensen er iets over gelezen hebben in een artikel (22%). Als mensen meer willen weten over onderhuren, dan zoekt het merendeel op internet naar informatie hierover (42%). Ook de gemeente wordt door veel mensen (16%) als informatiebron voor onderhuren gezien.

Ongeveer een vijfde van de Amsterdammers is bekend met de buurtonderzoeken van Bureau Zoeklicht. De overgrote meerderheid (81%) beoordeelt dergelijke Zoeklichtacties als positief. Een even groot aandeel vindt het aanpakken van illegale onderhuur en woonfraude goed voor de buurt. Drie kwart van de Amsterdammers denkt dat door het aanpakken van woningfraude de doorstroom op de woningmarkt zeker of enigszins kan worden verbeterd.

Zes van de tien respondenten weten dat woonfraude gemeld kan worden alleen heeft 41% van hen geen idee waar dat kan. Eenderde zou woonfraude melden bij de gemeente en een vijfde zou dat bij een woningcorporatie doen.

Steeds meer mensen staan open voor het melden van woonfraude: in 2004 was nog 38% hier misschien of zeker toe bereid, inmiddels bedraagt dit aandeel 79%. Veel mensen maken daarbij wel enig voorbehoud: er moet bijvoorbeeld sprake zijn van overlast.

Voor 60% van de ondervraagden is het doel van de commercial over woonfraude duidelijk. Toch vindt een kwart het filmpje overdreven. Veel Amsterdammers (79%) waren al tegen onderhuren en doorverhuren en zeggen geen andere mening te hebben gekregen na het zien van het filmpje.

Studenten zijn over het algemeen negatiever over de aan hen voorgelegde advertentie over onderhuren. Ruim de helft vindt de advertentie niet aansprekend (56%). De meeste studenten zouden zich door de advertentie er niet van laten weerhouden om zelf door- of onder te verhuren.

Niet-studenten zijn iets positiever over de advertentie over doorverhuren: ruim 55% vindt de advertentie zeker of enigszins aansprekend. Toch zou ook hier de meerderheid zich er niet van laten weerhouden om zelf door- of onder te verhuren (53%).

Een groot deel van de ondervraagden (46%) heeft zelf suggesties om woonfraude, doorverhuren en onderhuren aan te pakken. Veel mensen vinden dat er meer woningen moeten komen, naast een betere controle en meer informatie erover.

3 Aanbevelingen

Hoewel de bekendheid met Zoeklicht door de jaren heen is toegenomen, valt er op een aantal punten wellicht een verbetering te behalen. Zo zou er meer ruchtbaarheid aan de aanpak van - en informatie over woonfraude gegeven mogen worden. Daarbij zou vooral aandacht moeten worden geschonken aan waar mensen woonfraude kunnen melden, zeker gezien het feit dat de bereidheid tot het melden van onderhuur en doorverhuur fors is toegenomen.

Ook zou benadrukt moeten worden dat de aanpak van woonfraude goed is voor een buurt en dat de doorstroom op de woningmarkt erdoor verbetert. Echter: zolang de woningnood in Amsterdam hoog is, zullen onderhuur en doorverhuur blijven voorkomen in de stad. Daar helpen advertenties dan ook niet echt tegen, hoewel die wel wat aansprekender mogen zijn.

Nogal wat mensen vinden dat er een regeling moet komen waarbij tijdelijke onderhuur is toegestaan. In dat kader zou er aan de mogelijkheden van huisbewaring meer bekendheid kunnen worden gegeven.

4 Methode

Voorheen werd het onderzoek uitsluitend telefonisch gedaan, dit keer hebben we het ook aan onze panelleden via internet voorgelegd. Hierdoor kon er ook een oordeel worden gevraagd over de commercial en advertenties over onderhuren en doorverhuren. Voor het totale onderzoek hebben we 202 Amsterdammers telefonisch benaderd en 323 via ons internetpanel.