

Hondenbeleid in Oud-West

Van 5 maart tot en met 9 maart 2008 kon het bewonerspanel van Oud-West vragen beantwoorden over het hondenbeleid in Oud-West. Ook werden er enkele vragen gesteld naar aanleiding van het burgerinitiatief voor een zogenaamde “kwispelroute” op het Wilhelmina Gasthuis terrein, waar honden onaangelijnd kunnen lopen. In totaal hebben 385 van de 934 panelleden meegedaan aan het onderzoek, een respons van 41%.

Zeven van de tien (enigszins) bekend met hondenbeleid

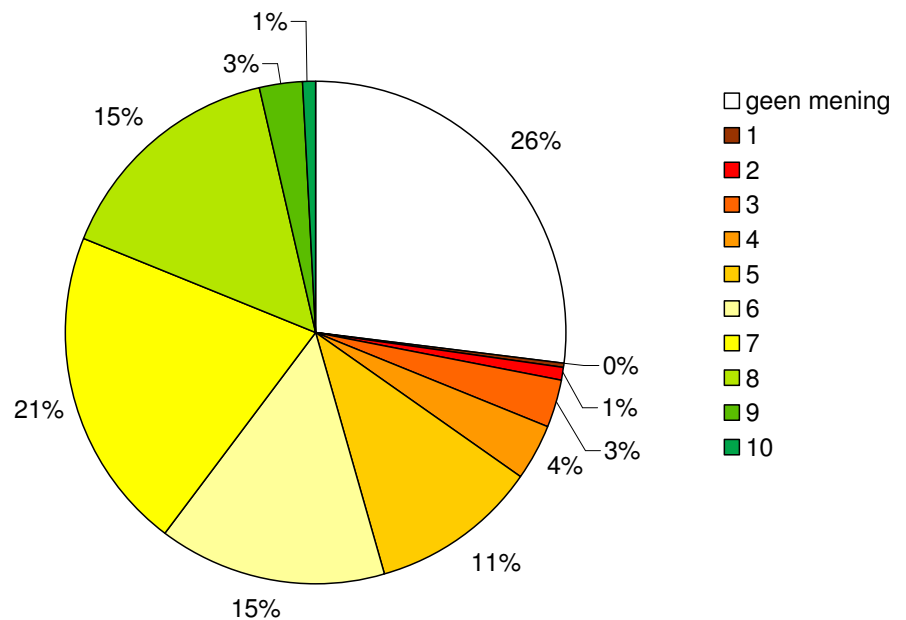
Om te beginnen is de respondenten gevraagd of zij één of meer honden hebben. Eén op de tien respondenten (n=33; 9%) heeft een hond. In hoeverre zijn de respondenten bekend met het hondenbeleid van Oud-West? Zeven van de tien respondenten (69%) zijn helemaal (21%) of enigszins (48%) bekend met dit beleid. Drie van de tien (31%) zijn er niet mee bekend. Hondenbezitters zijn beter op de hoogte van het hondenbeleid dan de overige respondenten.

Beoordeling hondenbeleid: 6,4

Wat vinden de respondenten van het hondenbeleid van Oud-West? Een kwart van de respondenten (26%) heeft hier geen mening over. Van de 33 hondenbezitters hebben er 5 (15%) geen mening, van de overige 352 respondenten zijn dit er 99 (28%).

De gemiddelde beoordeling van het hondenbeleid is een 6,4. De cijfers lopen uiteen van een 1 (n=1) tot een tien (n=3). Vijfentwintig respondenten (6%) geven een onvoldoende en het meest gegeven rapportcijfer is een 7 (21%). Hondenbezitters wijken in hun oordeel niet duidelijk af van mensen die geen hond hebben.

Figuur 1 Algemeen oordeel over het hondenbeleid in Oud-West (rapportcijfer; n=385)

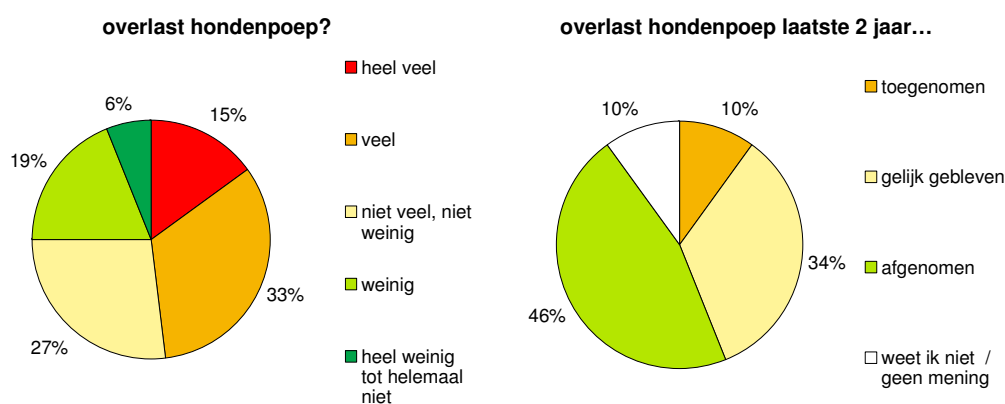


Helft ervaart veel overlast

De helft van de respondenten (48%) ondervindt (heel) veel overlast van hondenpoep in het stadsdeel. Een kwart (27%) heeft er niet veel, maar ook niet weinig last van en nog eens een kwart (25%) ondervindt (heel) weinig overlast.

Bijna de helft van de respondenten (46%) vindt dat de overlast van hondenpoep de laatste twee jaar is afgenomen. Een derde (34%) vindt dat het gelijk is gebleven en één op de tien (10%) vindt de overlast toegenomen. De overige respondenten weten het niet of hebben geen mening.

Figuur 2 Overlast van hondenpoep en toename/afname laatste 2 jaar (n=385)

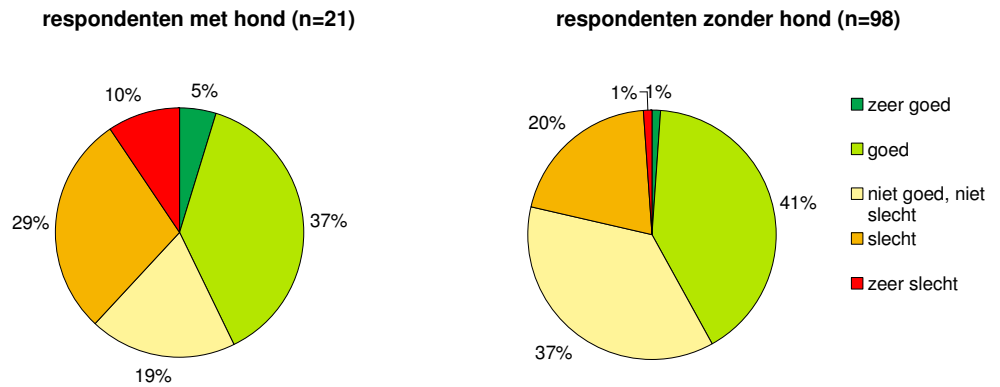


Vier van de tien: hondenuitlaatstrook is schoon

Ook is de respondenten gevraagd hoe ze de mate waarin de honden uitlaatstroken worden schoongehouden beoordelen. Zeven van de tien respondenten (69%) hebben hier geen mening over, waarschijnlijk omdat ze er geen ervaring mee hebben.

In totaal hebben 119 respondenten een mening over de schoonheid van de hondenuitlaatstroken, 21 hebben een hond en 98 niet. In totaal beoordelen vier van de tien van hen (42%) de schoonheid als (zeer) goed. Een derde (34%) staat er neutraal tegenover en een kwart (24%) geeft een (zeer) slechte beoordeling. De 21 respondenten met een hond zijn iets negatiever dan de 98 respondenten zonder hond. Zo geeft van de respondenten met hond 39% een (zeer) slechte beoordeling tegen 21% van de respondenten zonder hond.

Figuur 3 Beoordeling schoonheid hondenuitlaatstroken (n=119)

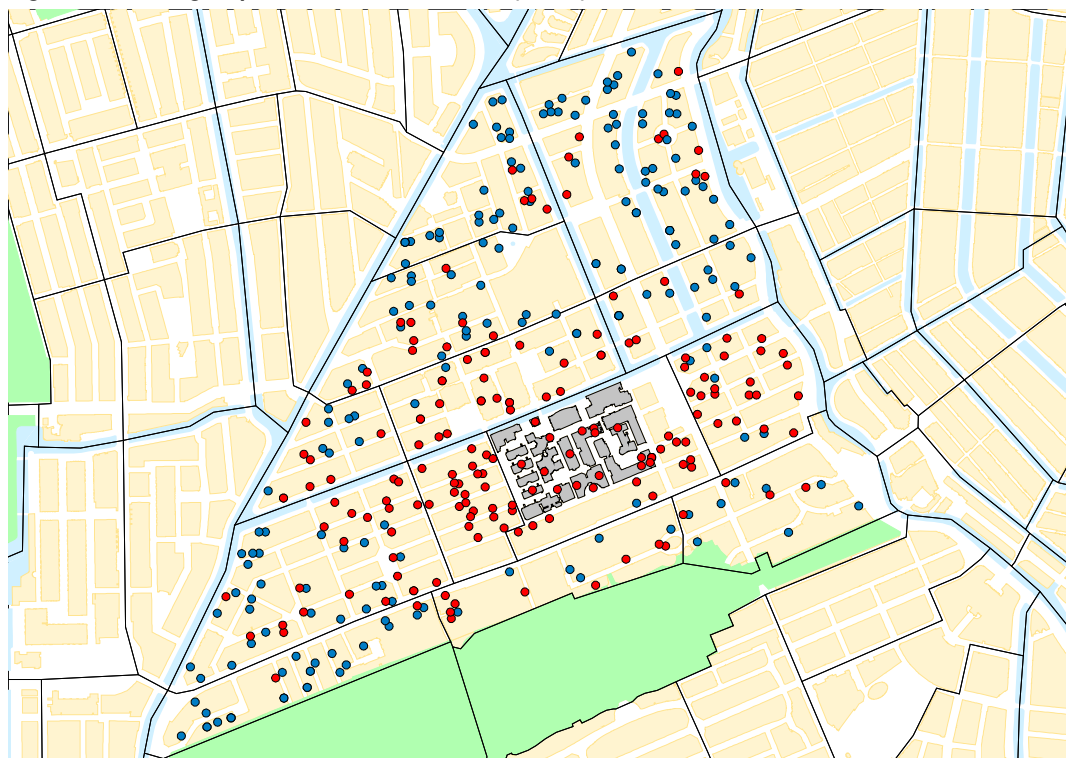


Burgerinitiatief Kwispelroute Wilhelmina Gasthuis

Kort geleden is bij het stadsdeel het burgerinitiatief Kwispelroute Wilhelmina Gasthuis (WG)-terrein ingediend. De indieners van het burgerinitiatief Kwispelroute WG-terrein pleiten ervoor dat het stadsdeel over het WG-terrein een route instelt waar honden onaangeliend kunnen lopen. Daarnaast stellen zij vier locaties op het WG-terrein voor waar omheinde speelveldjes zouden kunnen worden gecreëerd voor honden.

De respondenten zijn gevraagd in hoeverre ze het eens zijn met deze voorstellen. Hierbij kan het van belang zijn of men in de buurt van het WG-terrein woont. De helft van de respondenten (50%) geeft aan in de buurt te wonen. De overige respondenten geven aan niet in de buurt te wonen (49%) of geven geen antwoord (n=5; 1%). Op onderstaand kaartje is een overzicht van de respondenten over het stadsdeel te zien, in rood de respondenten die aangeven in de buurt van het WG-terrein te wonen, in blauw de overige respondenten.

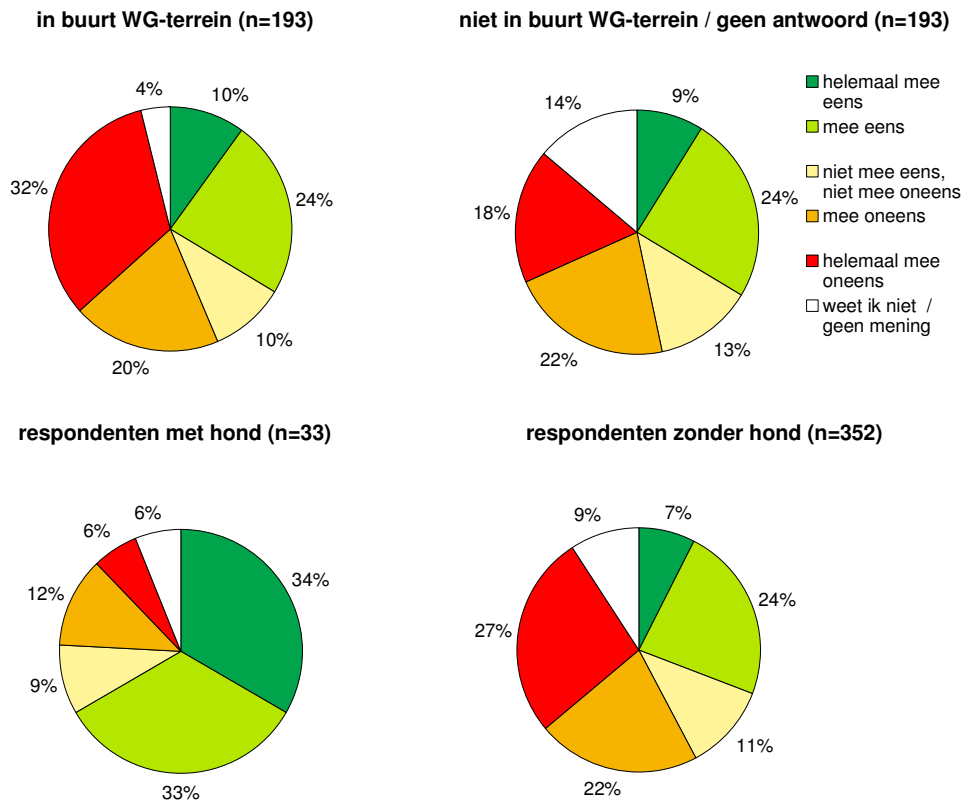
Figuur 4 Verdeling respondenten over Oud-West (n=385)



Helpt respondenten tegen “kwispelroute”

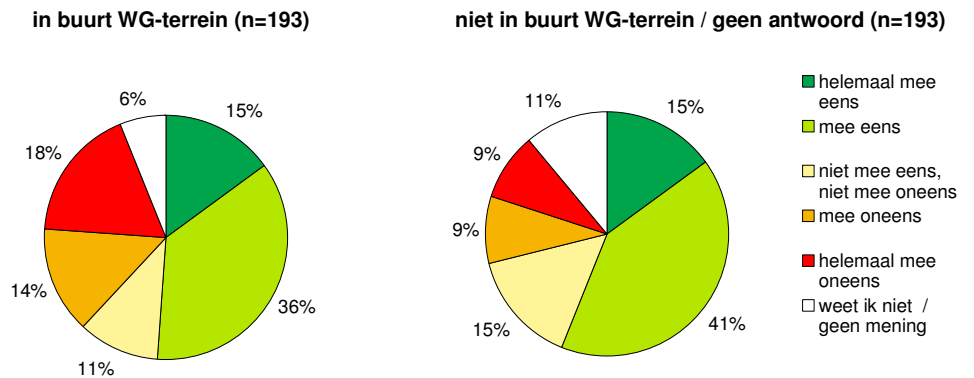
Bijna de helft van de respondenten (46%) is het (helemaal) oneens met het voorstel om een “kwispelroute” in te stellen. Elf procent staat er neutraal tegenover en een derde (34%) is voor een “kwispelroute.” Respondenten die aangeven in de buurt van het WG-terrein te wonen zijn minder positief dan overige respondenten, van hen is 52% het (helemaal) oneens met het voorstel, tegen 40% van de overige respondenten. Hondenbezitters zijn positiever over het voorstel dan respondenten zonder hond. Vijfentwintig van de 33 respondenten die een hond hebben (67%) zijn het (helemaal) eens met het voorstel, tegen drie van de tien overige respondenten (31%).

Figuur 5 “In hoeverre bent u het eens met het voorstel om een route in te stellen op het WG-terrein waar honden niet hoeven te worden aangelijnd?” (n=385)



De omheinde speelveldjes kunnen op meer steun rekenen dan de hondenuitlaatstroken: in totaal is 53% het (helemaal) eens met dit voorstel. Dertien procent is het er niet mee eens, maar ook niet mee oneens en een kwart (25%) is het (helemaal) oneens met het voorstel. Ook bij dit voorstel zijn respondenten die in de buurt van het WG-terrein wonen minder positief dan de overige respondenten (zie onderstaande figuur).

Figuur 6 “In hoeverre bent u het eens met het voorstel om één of meerdere door omheinde speelveldjes te creëren op het WG-terrein?” (n=385)



Opmerkingen en suggesties

Veel respondenten gaan in op de overlast die ze ervaren van hondenpoep en loslopende honden. Er wordt gevraagd om meer handhaving, zoals één respondenten het verwoordt: “een nog strengere controle op het verwijderen van uitwerpselen en niet aanlijnen.” Naar aanleiding van het burgerinitiatief voor een “kwispelroute” op het WG-terrein merkt een groot aantal respondenten op dat het Vondelpark dichtbij is en dat ze het daarom overbodig vinden. Bijvoorbeeld: “WG-terrein is prachtige plek voor mensen en kinderen, honden kunnen loslopen en kwispelen in het zeer dichtbij gelegen Vondelpark.” In een kleiner deel van de reacties benadrukken respondenten dat ze voorstander zijn van dit burgerinitiatief, of het idee van een burgerinitiatief in zijn algemeenheid. Een voorbeeld: “een burgerinitiatief moet een kans krijgen anders kan het beter worden afgeschaft.”