

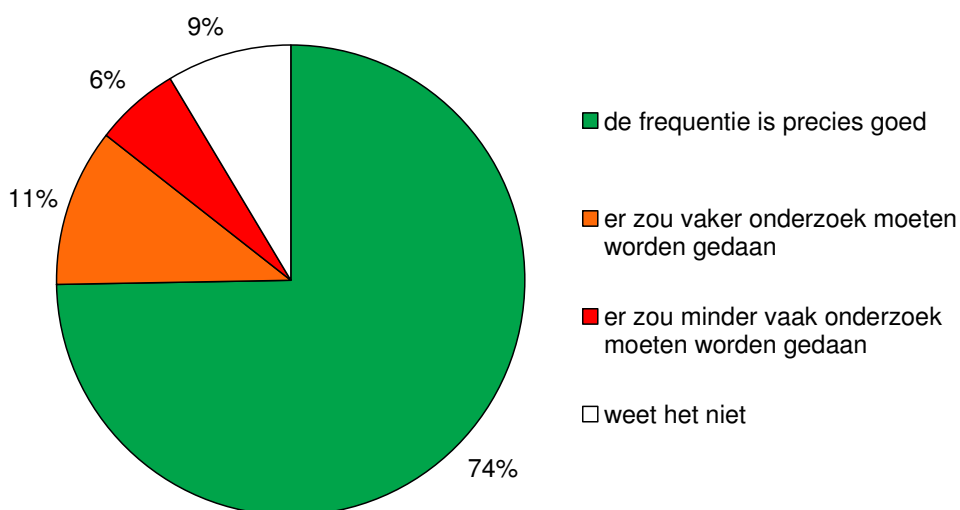
# Evaluatie bewonerspanel Oud-West

Van 18 oktober tot en met 24 oktober 2007 is het bewonerspanel van Oud-West vragen voorgelegd over het bewonerspanel zelf: wat vinden de panelleden van de onderwerpen waar vragen over worden gesteld? Wat zou er eventueel verbeterd kunnen worden? In totaal 345 van de 771 panelleden hebben meegedaan aan het onderzoek, een respons van 45%.

## Meerderheid vindt frequentie onderzoek en lengte van de vragenlijsten goed

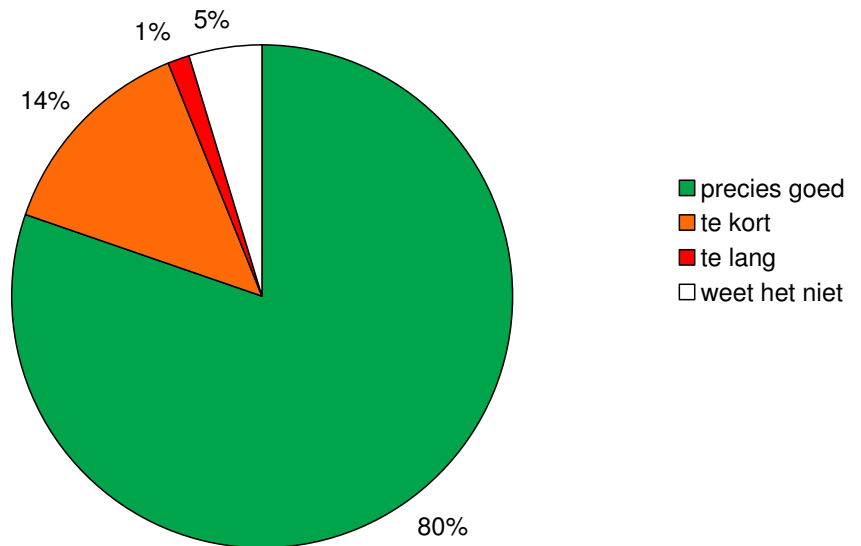
Als eerste is de panelleden gevraagd wat zij vinden van de frequentie van het onderzoek. Ongeveer driekwart van de panelleden vindt de frequentie goed. Elf procent vindt dat er vaker onderzoek zou moeten worden gedaan en 6% zou juist minder vaak aan onderzoek willen meedoen.

Figuur 1 "Wat vindt u van de frequentie van het onderzoek?" (n=345)



Acht van de tien panelleden vindt de lengte van de vragenlijsten (zo'n tien vragen) goed. Veertien procent vindt de vragenlijsten te kort en 1% te lang.

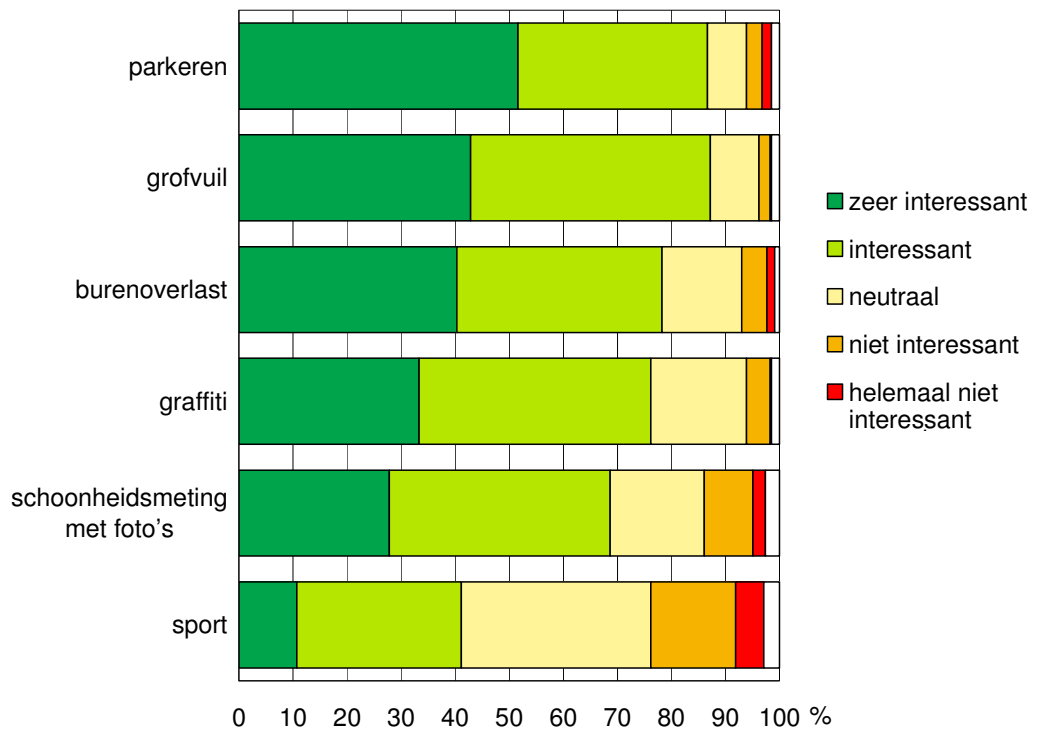
**Figuur 2** "Wat vindt u van de lengte van de vragenlijsten?" (n=345)



## Meeste onderwerpen in 2007 waren interessant en zinvol

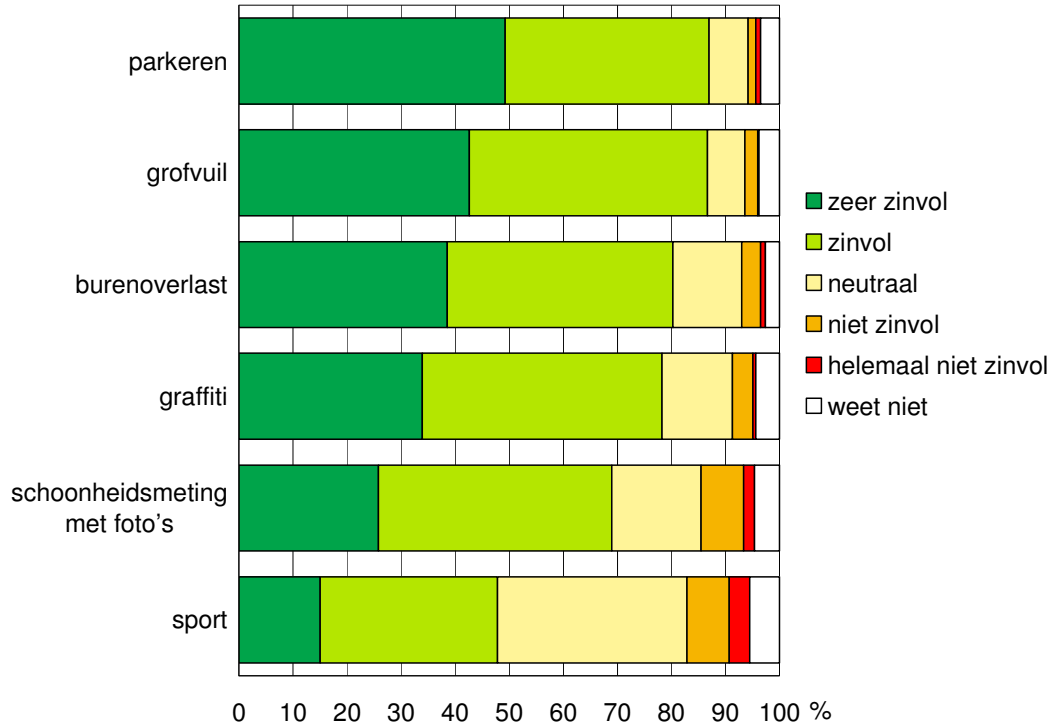
De meeste onderwerpen die in 2007 aan bod zijn gekomen vindt het merendeel van panelleden interessant. Alleen het onderwerp "sport" uit februari vindt een minderheid van 41% (zeer) interessant. Vijfendertig procent beoordeelt dit onderwerp neutraal en ongeveer één van de vijf panelleden (21%) vindt dit onderwerp (helemaal) niet interessant.

Figuur 3 "Hoe interessant vindt u de in 2007 behandelde onderwerpen?" (n=345)



Ook vindt de meerderheid het zinvol dat er vragen zijn gesteld over de meeste onderwerpen in 2007. Net als bij de beoordeling van hoe interessant een onderwerp is staat het onderwerp "sport" op de laatste plaats.

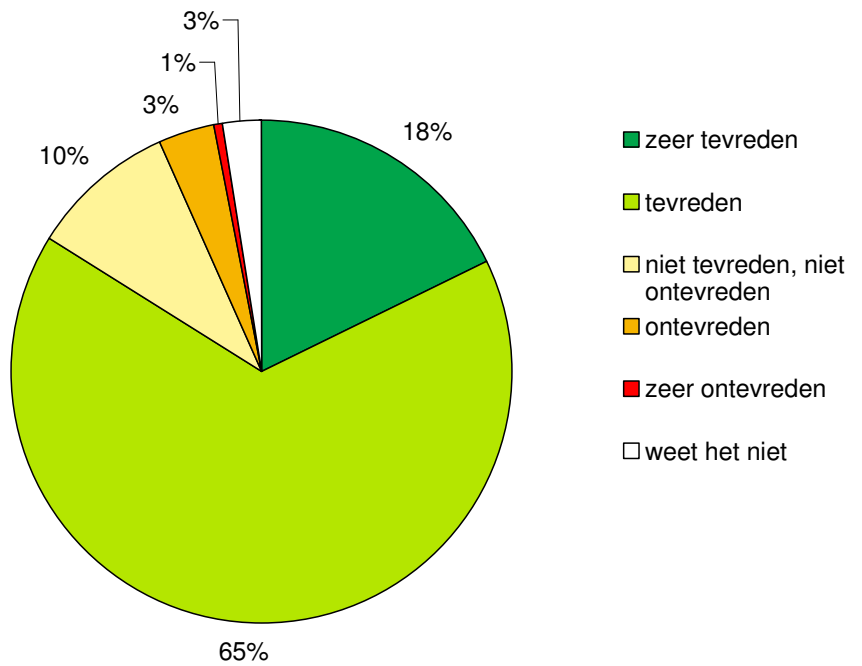
**Figuur 4 "Hoe zinvol vindt u de in 2007 behandelde onderwerpen?" (n=345)**



## Acht van de tien tevreden met rapportages

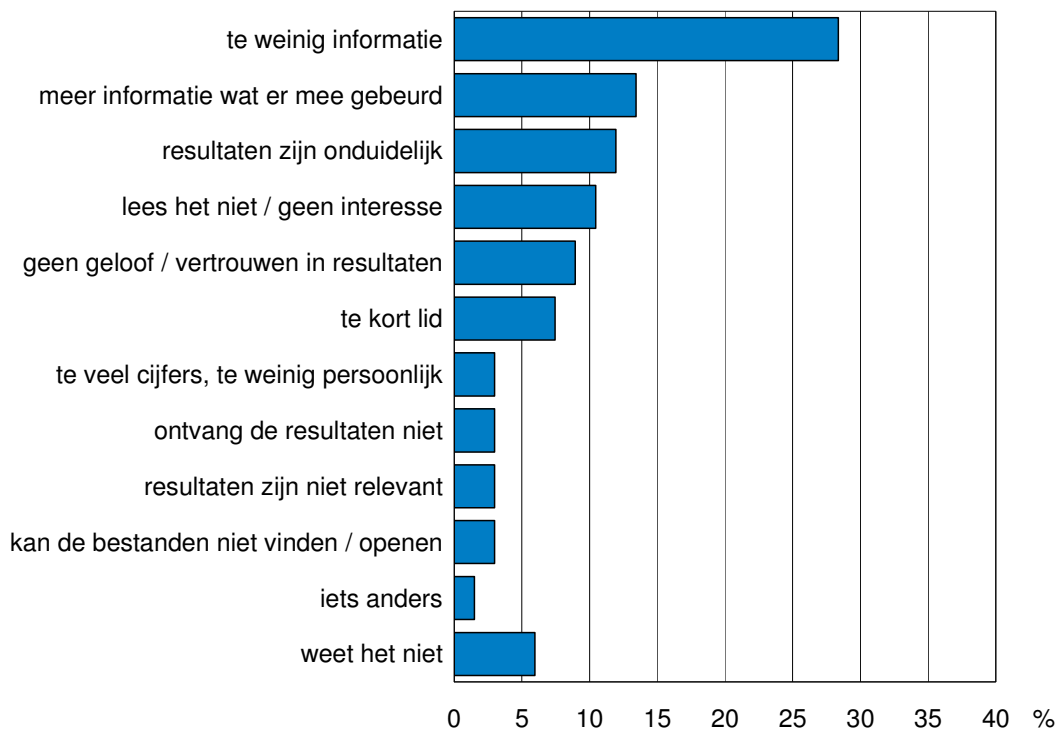
Van de 345 panelleden die aan het onderzoek meededen is 83% tevreden over de manier waarop zij worden geïnformeerd over de resultaten van de onderzoeken. Eén op de tien panelleden is neutraal en 14 panelleden zijn (zeer) ontevreden.

**Figuur 5** “Hoe tevreden bent u over de manier waarop u over de resultaten van de onderzoeken wordt geïnformeerd?” (n=345)



De 56 panelleden die aangeven niet (helemaal) tevreden te zijn met de manier waarop over de resultaten wordt gerapporteerd is gevraagd wat hiervan de reden is. Het meest gegeven antwoord is dat er te weinig informatie wordt gegeven. Ook geven panelleden aan dat men meer informatie zou willen krijgen over wat er met de resultaten gebeurt. Daar wordt verder op ingegaan bij de volgende twee vragen.

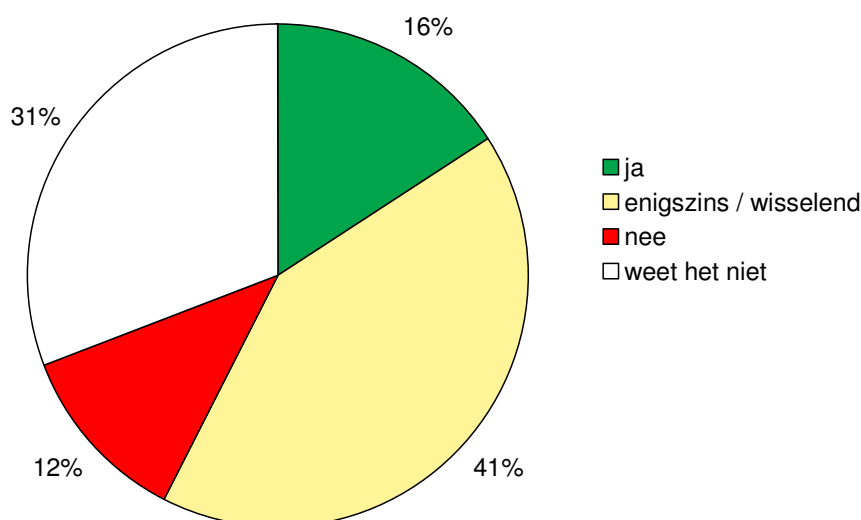
**Figuur 6 “Waarom bent u niet (helemaal) tevreden over de manier waarop u over de resultaten van de onderzoeken wordt geïnformeerd?” (n=56; meer dan één antwoord mogelijk)**



## Veel panelleden willen meer informatie over resultaat in beleid

Veel panelleden hebben het idee dat de resultaten van de onderzoeken enigszins of wisselend wordt gebruikt bij het maken van beleid, of geven aan niet te weten of dit gebeurd. Zestien procent heeft het idee dat de resultaten gebruikt worden door het stadsdeel, 12% denkt van niet.

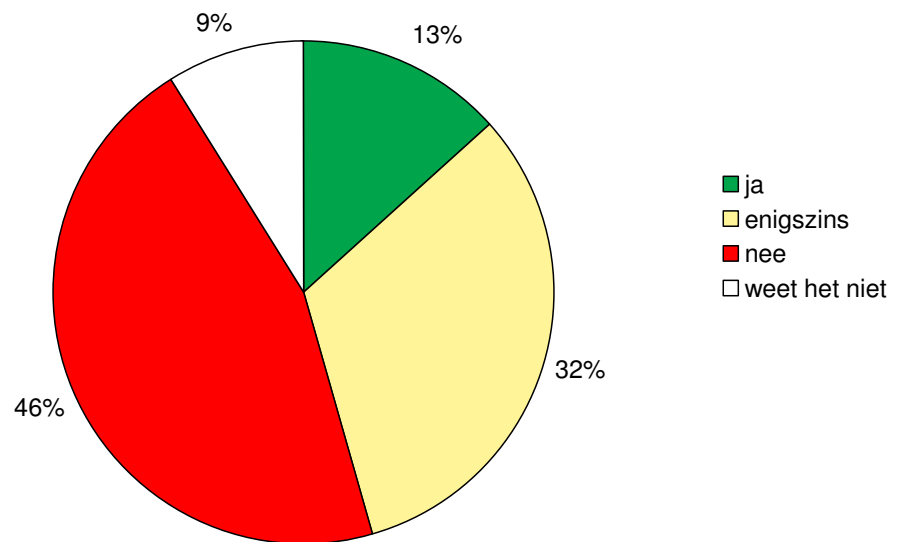
**Figuur 7** “Hebt u het idee dat de resultaten van het onderzoek door het stadsdeel worden gebruikt bij het maken van beleid?” (n=345)



Bijna de helft van de panelleden vindt dat ze niet goed geïnformeerd worden over wat het stadsdeel met de resultaten doet. Veel panelleden gaan hier op in als ze gevraagd wordt of ze nog suggesties of opmerkingen hebben voor het panel. Voorbeelden van reacties zijn:

- Je ziet aanvullende informatie, de vrije tekst die je invult, nooit meer terug in verslagen of onderzoeken. Dat geeft je het idee dat er niets mee gedaan wordt en dat geeft een onbevredigd gevoel. Ik heb verder het gevoel dat de politiek alleen iets doet met de resultaten als het ze uitkomt en dat er over bepaalde issues niet te praten valt. Een follow-up avond met deelnemers aan de enquête en verantwoordelijken in de politiek zou mij daarbij helpen.
- ik zou graag meer willen weten over de reden waarom het onderwerp van belang gevonden wordt. Waar en bij wie speelt het in de politiek? Wie hebben om het onderwerp gevraagd? In welk rapport zal de informatie gebruikt worden?
- Informeer mensen niet alleen over de onderzoeksresultaten, maar geef ook het standpunt van het stadsdeel en vervolgens welke concrete maatregelen er worden getroffen als reactie op de uitkomst van de meting.

**Figuur 8** “Vindt u dat u voldoende wordt geïnformeerd over wat het stadsdeel met de resultaten doet?”  
(n=345)





## Suggesties voor te behandelen onderwerpen

Van de 345 deelnemers hebben er 196 (57%) suggesties voor onderwerpen waar onderzoek naar gedaan zou kunnen worden. De voorgestelde onderwerpen zijn zeer divers. Soms wordt er ingegaan op specifieke problemen (lawaaï van scooters) of plannen van het stadsdeel (de Hallen). Veel genoemde onderwerpen zijn:

- groenvoorziening
- fietsenrekken
- functioneren stadsdeel(raad), informatievoorziening
- overlast van: horeca, bouw, geluid, hangjongeren
- (verkeers)veiligheid

## Opmerkingen en suggesties voor het panel

Driekwart van de panelleden (76%) heeft de moeite genomen opmerkingen en suggesties voor het panel te noteren. Zoals al eerder aangeven gaan veel panelleden in op het ervaren gebrek aan terugkoppeling van het stadsdeel wat er beleidsmatig met de resultaten van het panel gebeurt. Een greep uit de reacties:

- Meer directe terugkoppeling aan het panel van de genomen acties.
- Wellicht is het een idee om panelleden op de hoogte te houden van beleidsnota's die uitkomen met betrekking tot de behandelde vragen.
- Af en toe een discussiebijeenkomst aan de hand van de resultaten van een onderzoek. Zien of er dan concrete ideeën voor oplossingen uit komen, in plaats van alleen onvrede signaleren.
- Ik vind de manier waarop resultaten worden gepresenteerd vaak niet zo veelzeggend: als er gesproken wordt over verbeteringen, bijvoorbeeld in het gevoel van schoonheid of veiligheid, wordt er alleen vergeleken met de situatie van 3 of 4 of 5 jaar terug. Ik zou ook willen weten of het verbeterd is ten opzichte van de situatie van 10, 20 of 30 jaar terug.
- Ik vind het erg prettig dat jullie de resultaten meteen terugkoppelen. Daarom doe ik ook steeds weer mee. Wel vind ik het jammer dat er weinig wordt vermeld over waarom er naar bepaalde onderwerpen wordt gevraagd en wat er uiteindelijk mee gedaan wordt door het stadsdeel. Ook zou ik graag willen weten op welke manier het stadsdeel de resultaten ontvangt. Krijgen zij elke keer na een onderzoek een kort rapportje of hoe gaat dat in zijn werk?

## Conclusie

De meeste panelleden vinden de onderwerpen interessant en zinvol en kunnen de presentatie van de resultaten waarderen. Wel wil men graag meer informatie wat er beleidsmatig met de resultaten gebeurt. Ook voorafgaand aan een onderzoek zou duidelijk gemaakt kunnen worden waar de vraag naar informatie vandaan komt en wat er mee gaat gebeuren.