

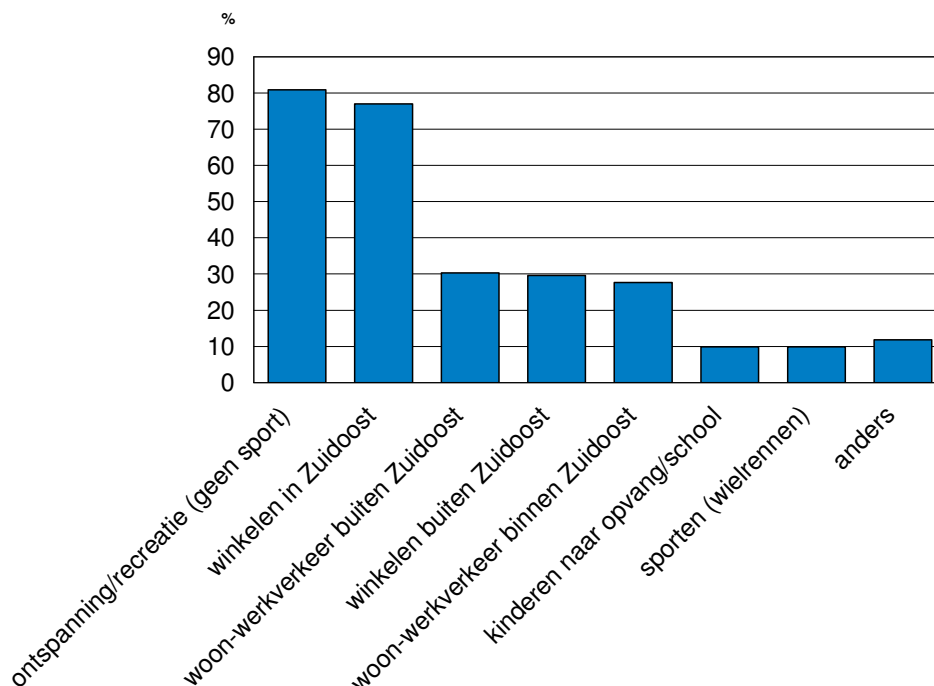
Fietsen, veiligheid en recreatie

In de periode van 16 juli tot en met 14 augustus 2007 zijn alle 231 leden van het internetpanel Zuidoost benaderd met een vragenlijst over wonen in Zuidoost. In totaal hebben 174 panelleden de vragenlijst ingevuld, een respons van 75%. In de vragenlijst zijn verschillende thema's aan de orde gekomen: fietsgebruik en -routes, veiligheidsgevoelens, een aantal vragen over recreatie en verhuizen.

1.1 Fietsen

Van de 174 respondenten fietsen er 152 (87%) wel eens. Deze 152 respondenten gebruiken de fiets voornamelijk voor de ontspanning om of te winkelen in Zuidoost (zie Figuur 1). Het merendeel van de fietsende respondenten (80%) gebruikt de fiets niet alleen binnen Zuidoost, maar ook daarbuiten. Een vijfde (20%) fietst alleen binnen Zuidoost.

Figuur 1 Fietsgebruik (n=152)



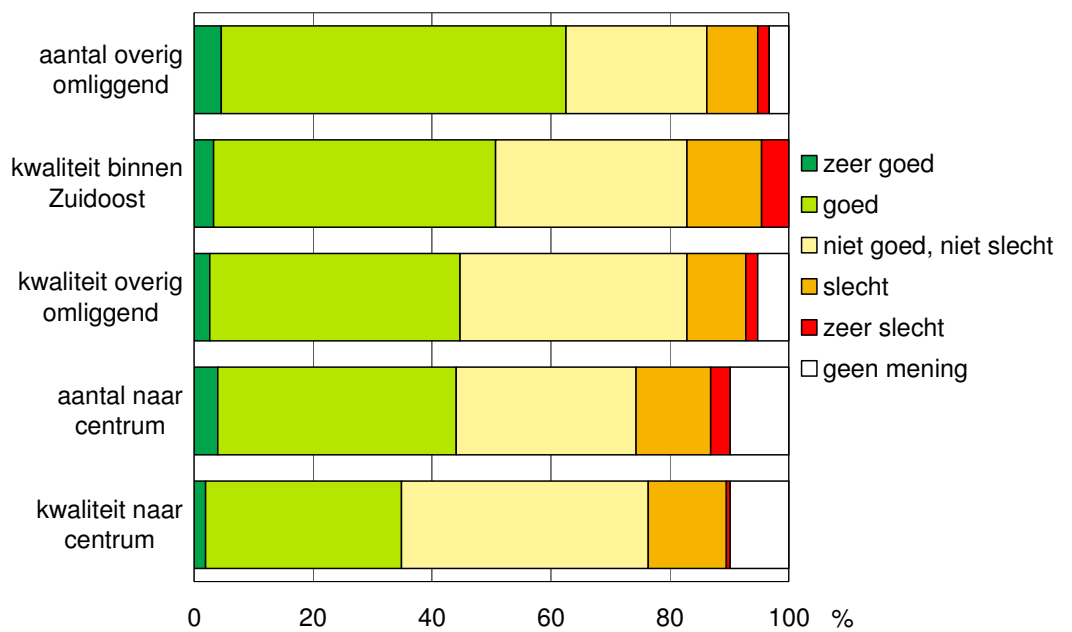
Ruim vier van de tien fietsende respondenten (43%) neemt de fiets mee in de metro en bijna één van de vijf (18%) in de auto. Enkele respondenten noemen de trein en het pontje als vervoersmiddelen waarbij de fiets meegaat.

We hebben vijf vragen gesteld over het aantal en de kwaliteit van de fietspaden:

- in Zuidoost (kwaliteit)
- die Zuidoost met het centrum verbinden (aantal en kwaliteit)
- die Zuidoost met andere omliggende gebieden verbinden (aantal en kwaliteit)

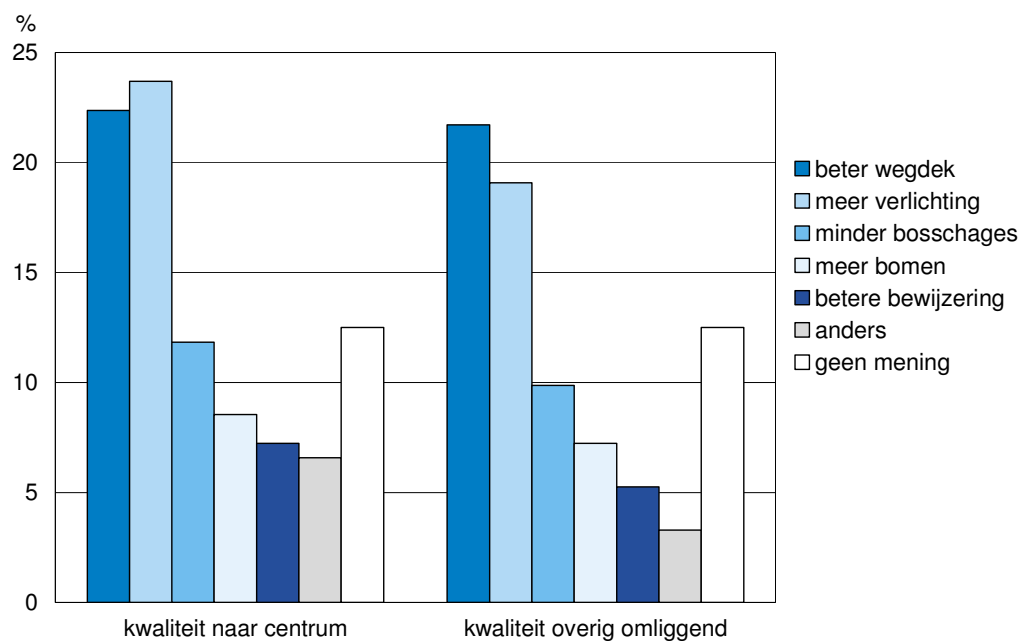
Het aantal fietspaden naar overige omliggende gebieden wordt het best beoordeeld: 63% van de respondenten vindt dit aantal (zeer) goed (zie Figuur 2). Over het algemeen lijken de respondenten tevreden met het aantal en de kwaliteit van de fietspaden, want gemiddeld geeft 14% op de vijf vragen een (zeer) slechte beoordeling.

Figuur 2 Beoordeling fietspaden (n=152)



De respondenten is ook gevraagd hoe de kwaliteit van de fietspaden naar het centrum en overige omliggende gebieden verbeterd kan worden (zie Figuur 3). Meest genoemde verbeterpunten zijn een beter wegdek (22%) en betere verlichting (21%).

Figuur 3 Verbeterpunten fietspaden (n=152)



Overige gegeven adviezen en opmerkingen zijn:

Naar het centrum

- minder verlichting
- minder slingerend
- minder kruisingen en dus minder stoplichten
- meer langs bewoonde bebouwing
- meer aaneensluitend
- beveiliging tegen autoverkeer
- veiliger afscherming provinciale weg
- betere aansluiting bij station Duivendrecht, burgemeester Straman / van der Madeweg
- autovrij
- asfalt i.p.v. stenen (fietspad vanaf Arena langs Spaklerweg, maar ook via Diemen Zuid)

Naar overige omliggende gebieden

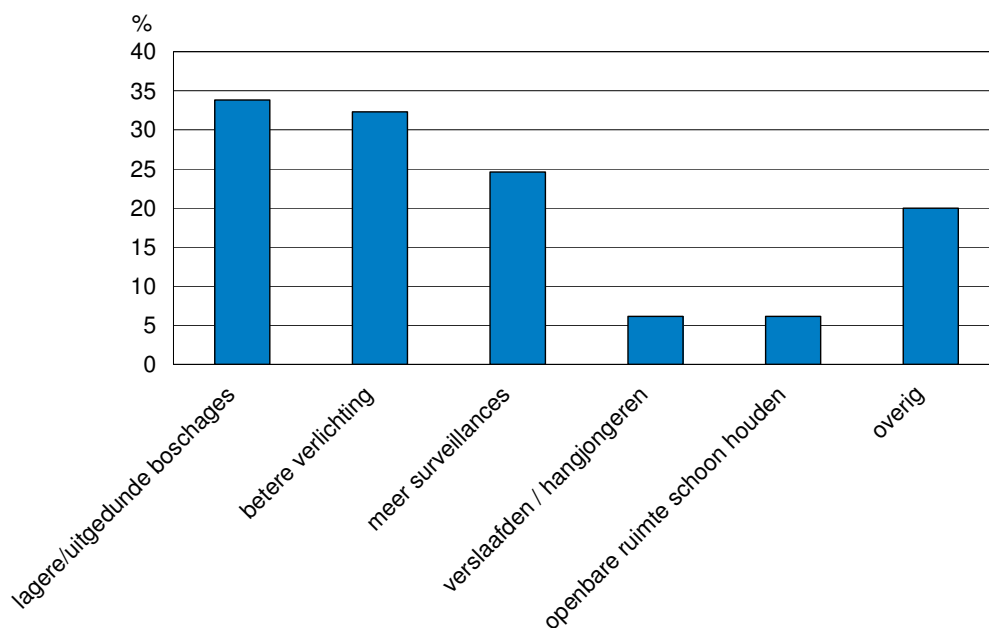
- verlichting bij de overgang naar buitengebieden geleidelijk laten verlopen
- veiligere kruispunten
- meer bosschages
- breder naar Weesp; rechter door Diemberbos
- er rijden te veel auto's en bouwverkeer

1.2 Veiligheid

Bijna vier van de tien respondenten (37%) voelen zich wel eens onveilig in de parken en groenstroken in Zuidoost. Er worden een dertigtal specifieke plekken genoemd, veelal rond de Gaasperplas en de Bijlmerweide.

Vervolgens is diegenen die zich wel eens onveilig voelen gevraagd hoe het stadsdeel het gevoel van veiligheid zou kunnen vergroten (zie Figuur 4). De drie meest genoemde maatregelen zijn verlagen of uitdunnen van bosschages (34%), betere verlichting (32%) en meer surveillances (25%).

Figuur 4 Wat zou u het stadsdeel aanraden om het gevoel van veiligheid in de parken en groenstroken in Zuidoost te vergroten? (n=65)



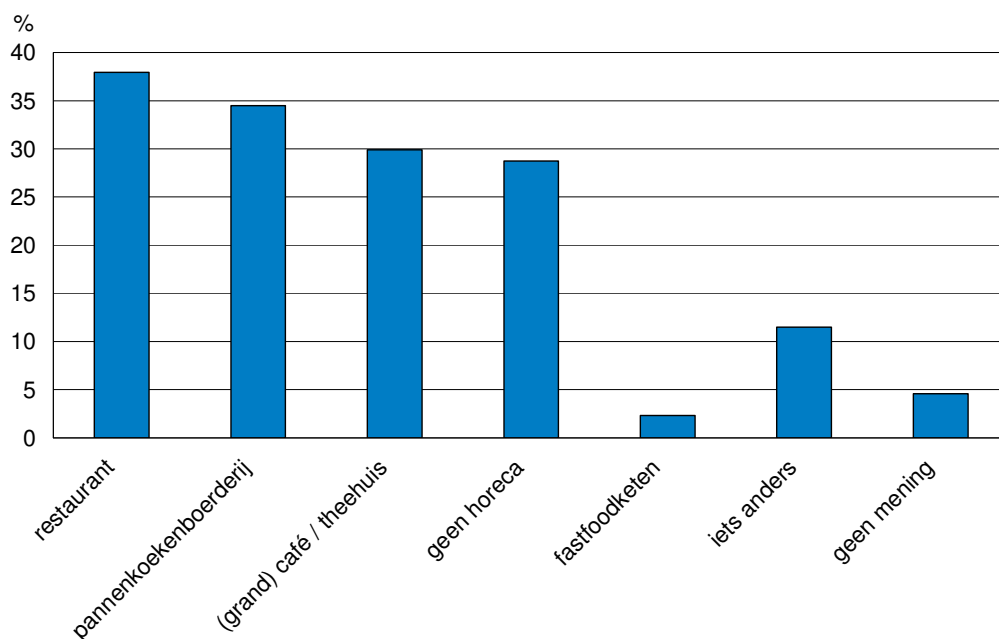
Overige genoemde maatregelen en opmerkingen zijn:

- minder/geen graffiti op/onder viaducten en overig straatmeubilair. Geeft verloederde en armoedige indruk. Verhoogt gevoel van onveiligheid.
- beter de paden schoon houden; veel glasscherven
- In ieder geval: geen veranderingen! Het is zo geweldig dat er groenstroken zijn in Zuidoost. Ik zou niet willen dat deze zouden verdwijnen, of minder zouden worden. Wellicht wat vaker politiepatrouille (op de fiets, of lopend).
- groen verdwijnt meer en meer. Of dit een goede zaak is betwijfel ik maar het onderhavige probleem wordt daardoor ook kleiner.
- fietspad voor Hoogoord West opnieuw bestraten. Op en afrit en fietspad voor Hoogoord West voorzien van drempels i.v.m. hard rijdende auto's.

1.3 Recreatie bij de Gaasperplas

Het Gaasperpark wordt drukbezocht en de panelleden is gevraagd of zij horeca in het park zouden willen (zie Figuur 5). De meningen lopen uiteen: 29% van de respondenten wil geen horeca in het park. Bijna vier van de tien respondenten (38%) willen een restaurant, 34% een pannenkoekenboerderij en 30% geeft de voorkeur aan een (grand) café of theehuis.

Figuur 5 Wilt u horeca in het Gaasperpark? Zo ja, wat voor horeca? (n=174)



Andere genoemde mogelijkheden of opmerkingen betreffen veelal het idee dat eventuele horeca niet al te grootschalig moet zijn en moet passen in de omgeving, waarbij wordt gerefereerd aan Ballorig als voorbeeld van hoe men het niet wil:

- op kleine schaal, zonder geluidsoverlast.
- mag landschap niet aantasten. Ballorig is een grote vloek!
- maakt niet uit, als het maar past in de omgeving, landelijke uitstraling dus. Géén fastfood!
- laat de uitspanning "het Steigertje" in oude glorie herrijzen - verder geen horeca.
- kiosk met terrasje.
- keten met producten van het land (ecoboerderij?)
- iets alternatiefs met gezonde voeding! een hippe saladbar of lekkere Surinaamse hapjes met veel groente
- gezellige familieplekken en niet zo'n duur bekakt restaurant aan de plas.
- een snack kiosk, zoals bij het voormalig speeleiland, en deze laatste beter faciliteren.
- een rustig restaurant/café dat geen afbreuk doet aan de omgeving. Glazen kas prima idee! Geen hokken in schreeuwkleuren zoals Ballorig!
- Een in het parklandschap passende boerderij met café/eethuis waar op ecologisch verantwoorde wijze wordt gewerkt, ik zou er zo aan willen beginnen, met wat schooltuin mogelijkheden, bijen, leerwerkplaats voor voortijdige schoolverlaters, enzovoort...
- boven alles geldt: ecologisch inpasbaar; geen rustverstoring, geen blikvangers; begrensd aantal
- Ballorig is geen aanwinst, wel Boerderij Langerlust. Deze is wel prijzig.

Boerderij Langerlust

Begin mei heeft “Boerderij Langerlust” aan de rand van de Gaasperplas zijn deuren geopend. Het is een vergader- en congrescentrum met een brasserie (’t Koetshuis), met terras en tuinen, boten- en fietsenverhuur.

Ruim de helft van de respondenten (52%) kent boerderij Langerlust, 47% kent de boerderij niet en één respondent (1%) weet het niet zeker.

Zes van de tien respondenten (60%) vindt het (zeer) positief dat een centrum als Boerderij Langerlust zich aan de Gaasperplas heeft gevestigd (zie Figuur 6).

Van de 91 respondenten die Boerderij Langerlust kennen hebben er 53 (58%) deze ook bezocht. Ruim acht van de tien bezoekers (83%) beoordeelt de boerderij (zeer) positief, de overige 17% is neutraal of heeft geen mening. Geen enkele bezoeker is dus negatief over Boerderij Langerlust.

De 44 respondenten die de boerderij bezocht hebben en een (zeer) positief oordeel geven zijn vooral te spreken over de mooie locatie (95%). Ongeveer vier van de tien vinden de prijzen en het eten goed en 14% noemt het feit dat Boerderij Langerlust een sociale werkplek is als reden voor de positieve beoordeling.

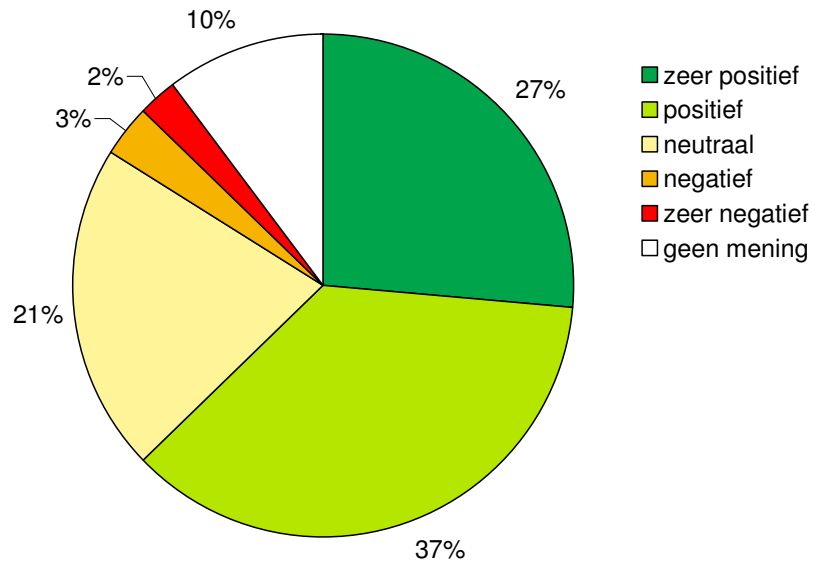
Andere gegeven redenen zijn:

- vriendelijk personeel
- ugrading van de Bijlmer horeca
- op loopafstand
- gezellig

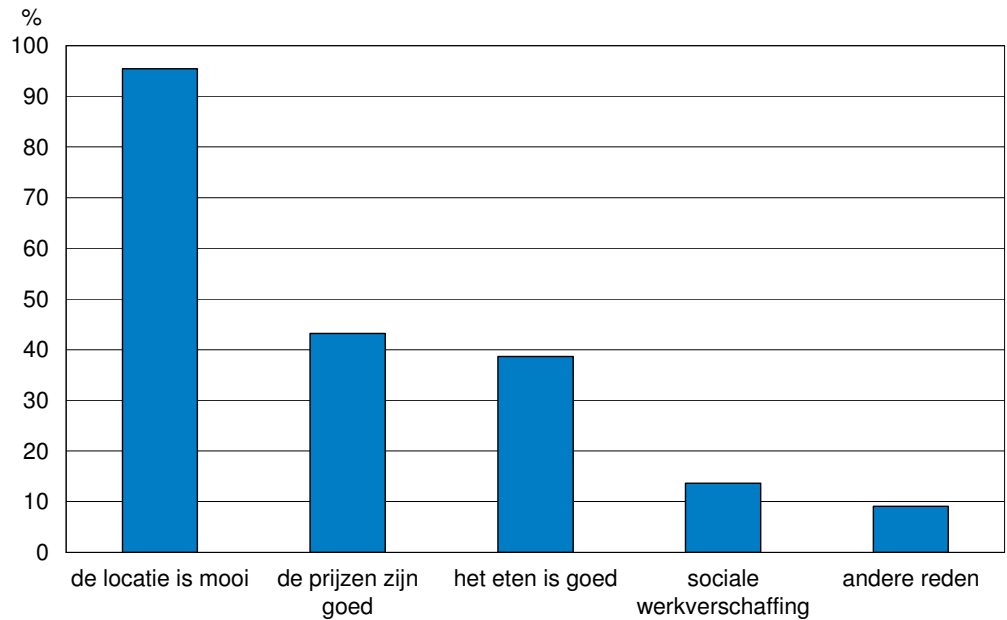
Vier respondenten plaatsen nog een kanttekening:

- prijzig om even met kinderen bijvoorbeeld wat te gaan eten/drinken. Wel aanwinst voor park.
- er is teveel en te ondeskundig gekapt
- het terras met de urinoir (krul) is walgelijk
- prijzen zijn redelijk hoog

Figuur 6 Wat vindt u er van dat aan de rand van de Gaasperplas zich een centrum als Boerderij Langerlust heeft gevestigd? (n=174)



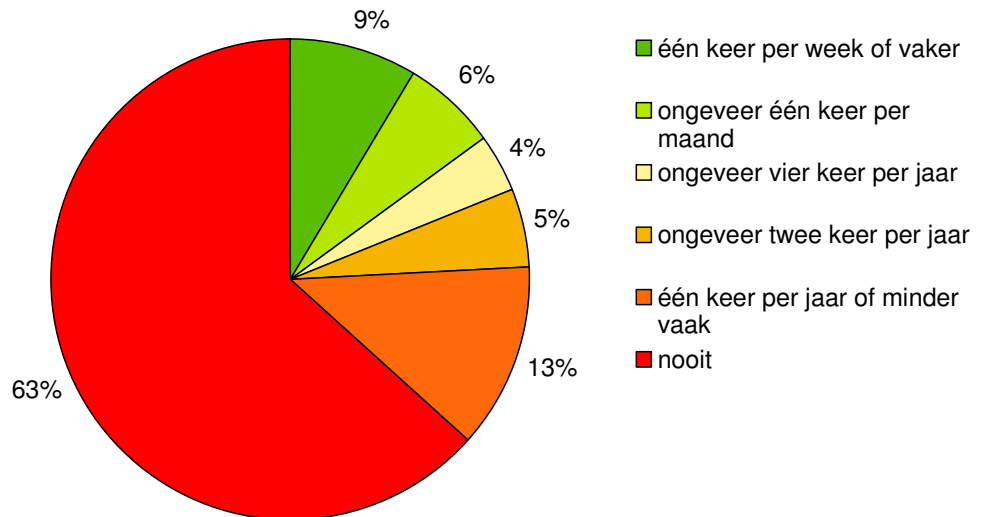
Figuur 7 Waarom beoordeelt u Boerderij Langerlust (zeer) positief? (n=44)



Zwemmen in de Gaasperplas

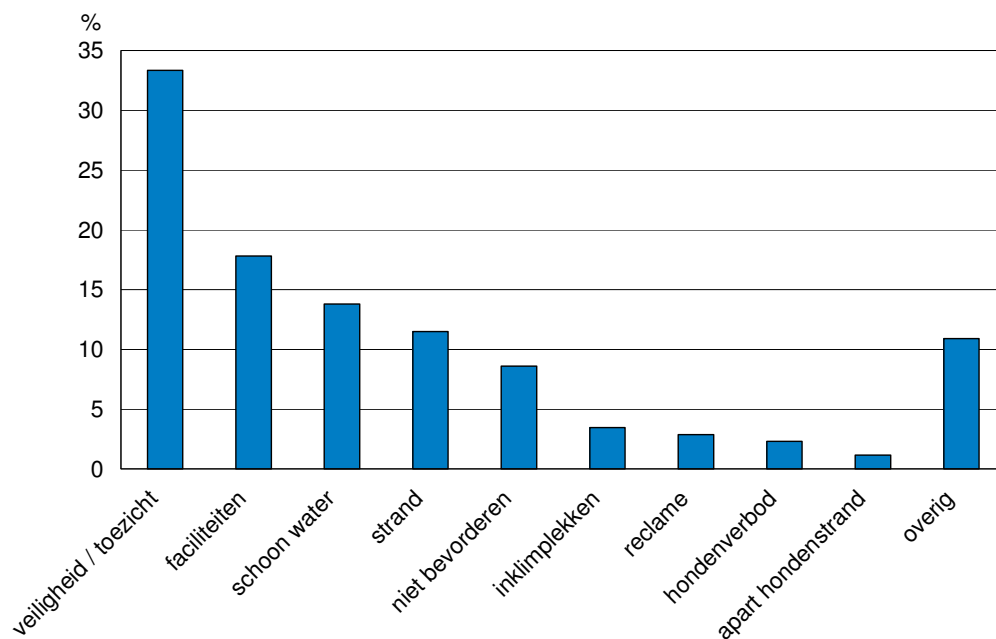
De meeste respondenten (63%) zwemmen in de zomer nooit in de Gaasperplas (zie Figuur 8).

Figuur 8 Zwemt u wel eens in de Gaasperplas in de zomer? Zo ja, hoe vaak? (n=174)



De respondenten is vervolgens gevraagd wat het stadsdeel zou kunnen doen om het zwemmen in de Gaasperplas te bevorderen (zie Figuur 9). De adviezen lopen zeer uiteen. Het meest gegeven advies heeft betrekking op de veiligheid van het zwemmen. Bijna één van de tien deelnemers (9%) vindt dat het zwemmen niet bevorderd moet worden.

Figuur 9 Wat raadt u het stadsdeel aan om het zwemmen in de Gaasperplas te bevorderen? (n=174)

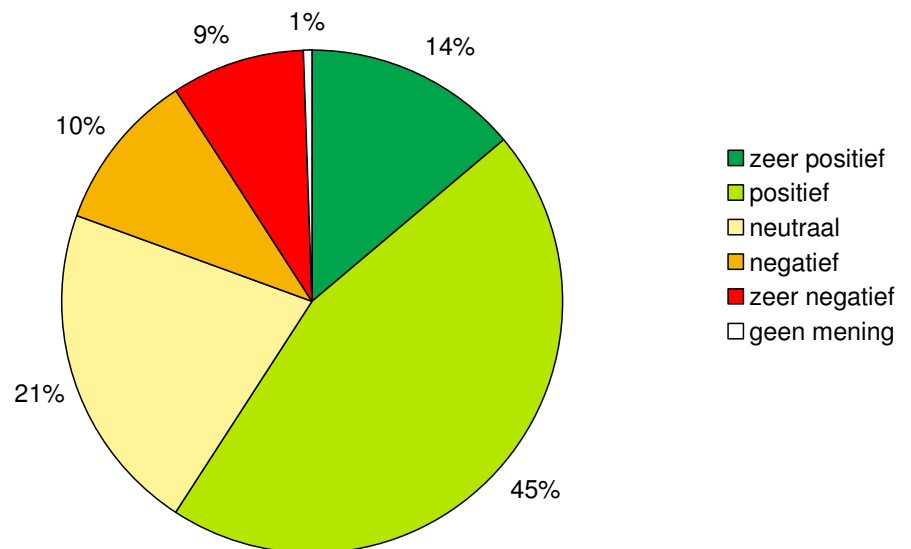


Overige adviezen en opmerkingen zijn:

- naaktstrand
- een stille plek om te kunnen zonnen, lezen en zwemmen
- bodem betegelen
- meer zwembandjes
- meer natuur waar je vooral 'rustig' kan zitten
- Houd het vooral kleinschalig
- geen frites of ijstent
- het weghalen van de stemmingbedervende bordjes
- Behoud van natuur rondom de Gaasperplas.
- een duidelijke veilige zwemomgeving maken, maar ook weer geen "strand met alle toeters en bellen" dat tast het groene karakter teveel aan.
- Jammer van Ballorig / Ballorig afbreken (6x)
- bereikbaarheid van strand aan zuidzijde behouden;
- balans houden tussen recreatie en groengebied, dus niet overal stranden aanleggen.
- niet overal parkeerplaatsen aanleggen: laat de Gaasperplas ook per fiets/voet bereikbaar blijven

De respondenten is ook gevraagd of ze de verhuur van bootjes, kano's en waterfietsen bij de Gaasperplas een goed idee vinden. Bijna zes van de tien respondenten (59%) staan (zeer) positief ten opzichte van dit idee (zie Figuur 10).

Figuur 10 Hoe zou u het vinden als er bij de Gaasperplas de mogelijkheid kwam om waterfietsen, kano's en roeibootjes te huren? (n=174)

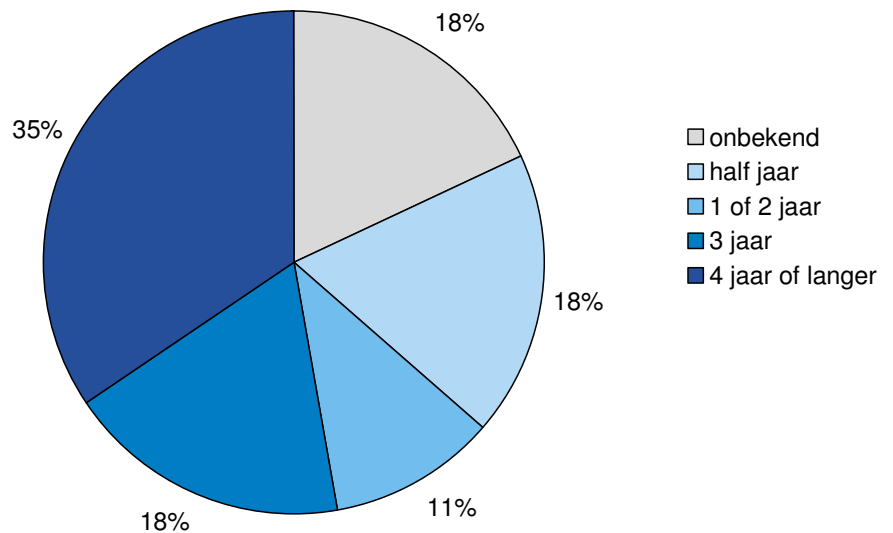


1.4 Verhuizen

Het laatste onderwerp van de enquête ging in op de vraag of de respondenten overwegen om te verhuizen en zo ja, waarom en waar naar toe. Ruim één van de drie respondenten (32%) overweegt om te verhuizen en 62% overweegt dit niet. De overige respondenten weten het niet.

Van de 55 respondenten die overwegen te verhuizen weten er 45 (82%) binnen welke termijn ze willen verhuizen (zie Figuur 11).

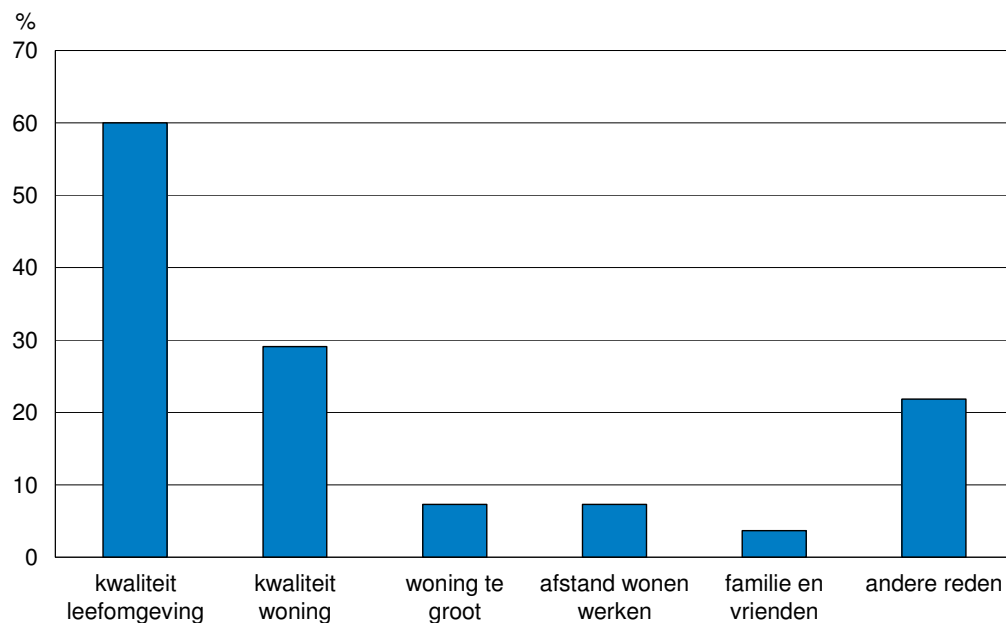
Figuur 11 Binnen welke termijn zou u willen verhuizen? (n=55)



De redenen waarom respondenten willen verhuizen lopen uiteen (zie Figuur 12). Andere redenen die gegeven worden zijn:

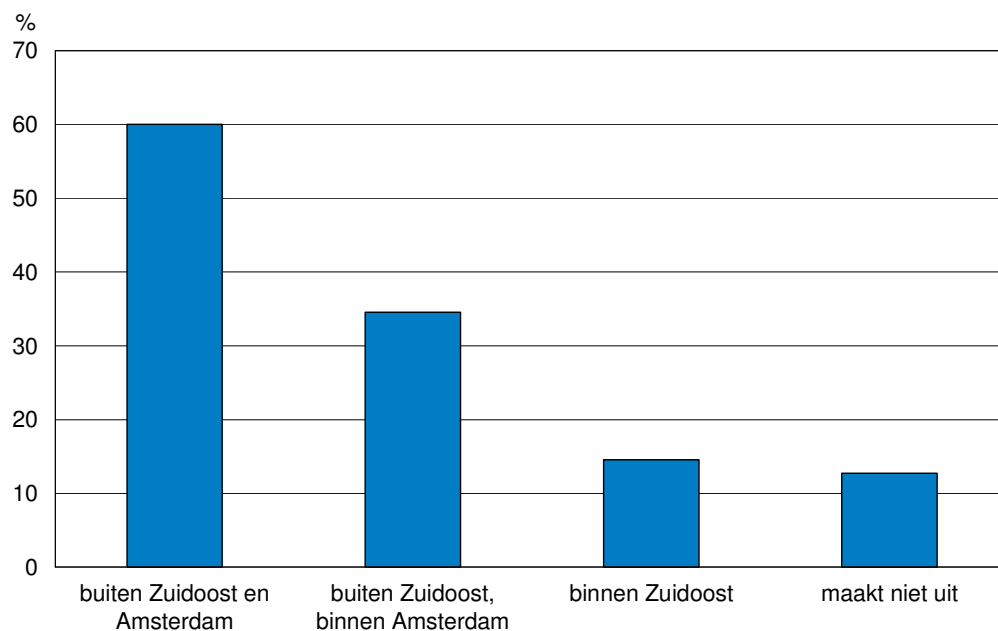
- veiligheid/te dure woning/handicap
- te veel file richting de Bijlmer
- te dicht bij A9 (luchtverontreiniging). Verder het idee dat de middelbare scholen weinig afspiegeling van de samenleving zijn.
- sloop
- slechte parkeermogelijkheden
- slaapstad
- pensionering (3x)
- inplaatsingsbeleid
- hoge huurlasten
- eventueel naar de nieuwe woontoren aan de kop van de Arena
- een ander stukje van Zuidoost beleven
- dreigend verlies aan woonkwaliteit door veelvuldig wisselen van eigenaar

Figuur 12 Waarom wilt u verhuizen? (n=55), meer dan één antwoord mogelijk



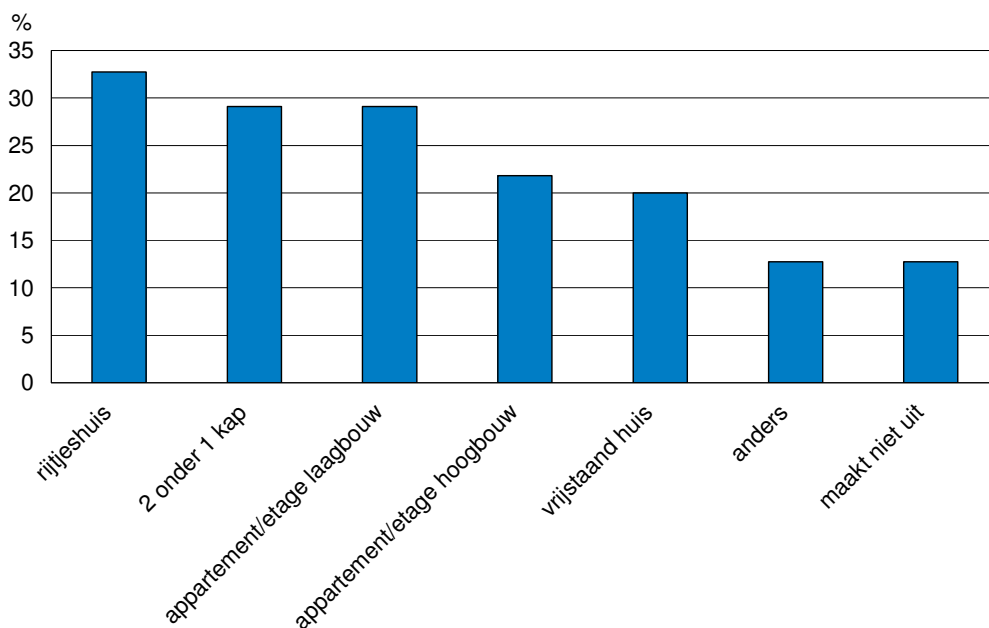
De meeste respondenten (60%) willen buiten Amsterdam verhuizen (zie Figuur 13).

Figuur 13 Waar naar toe wilt u verhuizen? (n=55), meer dan één antwoord mogelijk



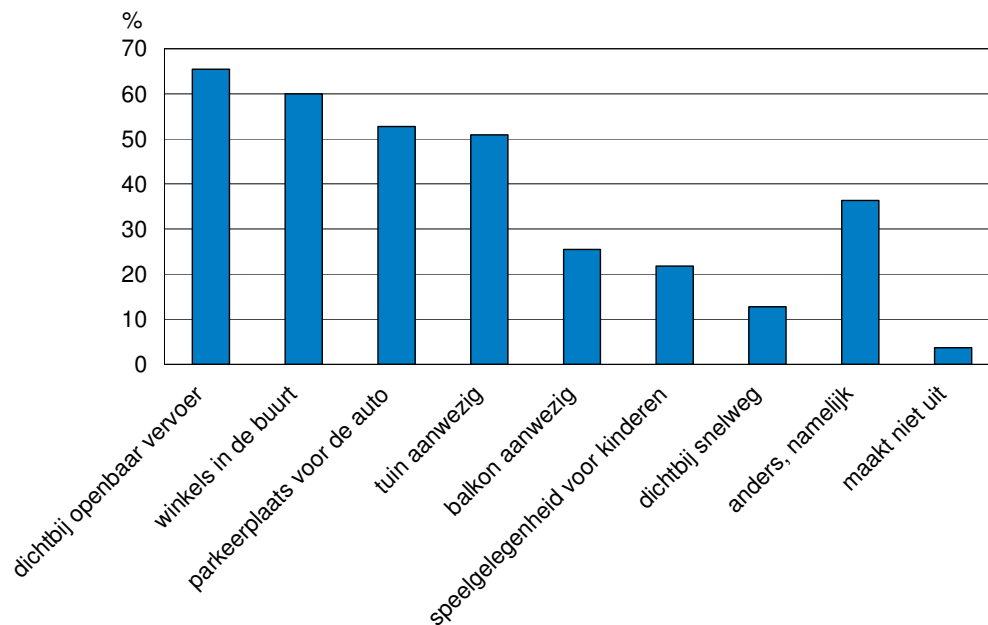
De top drie van gezochte woningen bestaat uit een rijtjeshuis (33%), een twee onder één kap huis (29%) en een appartement of etage in laagbouw (29%; zie Figuur 14).

Figuur 14 Naar welk type woning bent u op zoek? (n=55), meer dan één antwoord mogelijk



De belangrijkste redenen om voor een bepaalde woning te kiezen zijn de beschikbaarheid van openbaar vervoer (65%), winkels in de buurt (60%), een parkeerplaats voor de auto (53%) en een tuin (51%; zie Figuur 15).

Figuur 15 Wat bepaalt of u voor een bepaalde woning kiest? (n=55), meer dan één antwoord mogelijk



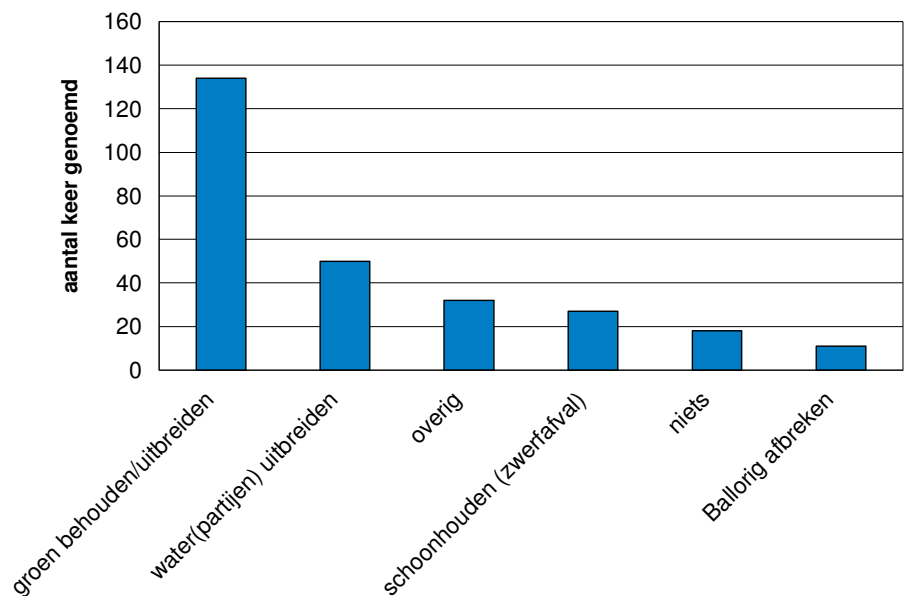
1.5 “Wat zou u willen veranderen?”

Tot slot is de respondenten gevraagd wat zij zouden veranderen als ze drie zaken omtrent het groen en water in Zuidoost zouden mogen veranderen. Van de 174 respondenten hebben er 128 (74%) iets ingevuld.

Veruit het meest worden zaken genoemd die te maken hebben met het behoud of de uitbreiding van het groen (zie figuur 16). Voorbeelden van opmerkingen zijn:

- Ik begrijp dat voor de nieuwbouw groen moet wijken. Maar als ik dan in het stadsdeelnieuws lees dat in het Bijlmerpark meer dan 5000 bomen worden gekapt, slaat de schrik me om het hart.
- Ik maak me grote zorgen over de plannen van het Stadsdeel en vind dat ze bezig zijn met het onaantrekkelijker maken van het groen en het Gaasperpark. Waarom mag het niet blijven zoals het nu is?
- Het groen moet beter onderhouden worden, het water moet beter schoon gehouden worden en de bruggen over het water moet beter onderhouden worden

Figuur 16 Als u drie zaken omtrent het groen en water in uw stadsdeel zou mogen veranderen, wat zou u dan willen veranderen? (n=128), meer dan één antwoord mogelijk



De overige zaken die genoemd worden zijn zeer divers. Veel genoemde onderwerpen zijn:

- veiligheid
- diverse soorten voorzieningen
- honden uitlaatgebieden
- fietsroutes