



Gemeente Amsterdam  
**Dienst Onderzoek en Statistiek**

# Evaluatie online panel O+S

**rapportage**

Project: 8029

In opdracht van: O+S

dr. Clemens Wenneker

drs. Elise Bos Eyssen

dr. Esther Jakobs

Weesperstraat 79  
1018 VN Amsterdam  
Telefoon 020 527 9527  
e.boseyssen@os.amsterdam.nl

Postbus 658  
1000 AR Amsterdam  
Fax 020 527 9595  
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, maart 2008

# Inhoud

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1 Algemene beoordeling</b>	<b>5</b>
1.1 Panelleden zijn betrokken bij de stad	5
1.2 Gemiddeld 7,6 uitnodigingen voor onderzoek	6
1.3 Drie kwart vindt frequentie onderzoek goed	7
<b>2 Beoordeling onderwerpen</b>	<b>9</b>
2.1 “Leuke” onderwerpen minder positief beoordeeld	9
2.2 Tijd en onderwerp belangrijkste redenen om niet mee te doen	11
<b>3 Beoordeling vormgeving</b>	<b>13</b>
3.1 Meerderheid wil 5 tot 10 minuten besteden aan vragenlijst	13
3.2 Vraagstelling wordt positief beoordeeld	14
3.3 Uitnodigings e-mail wordt overwegend neutraal beoordeeld	15
<b>4 Communicatie</b>	<b>17</b>
4.1 Mening over terugkoppeling verdeeld	17
4.2 Ontevredenen willen meer terugkoppeling	18
4.3 Vraag en antwoord	19
4.4 Bezoek website	20
<b>5 Opmerkingen en suggesties</b>	<b>21</b>
<b>Conclusies</b>	<b>23</b>
<b>Bijlage vragenlijst</b>	<b>25</b>

## Inleiding

O+S heeft sinds 2003 een eigen online panel. Het aandeel online onderzoek is tussen 2004 en 2007 toegenomen tot ongeveer een derde van al het onderzoek dat O+S uitvoert en sindsdien gestabiliseerd. Het online onderzoek is kortom een belangrijk onderdeel van de diensten van O+S geworden. Het eigen panel speelt hierbij een belangrijke rol.

### Soort onderzoek uitgevoerd door O+S, 2004-2007

	2004		2005		2006		2007	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
telefonisch	91	63	83	38	75	35	75	35
schriftelijk	20	14	48	22	32	15	33	15
face to face	16	11	24	11	34	16	32	15
online	18	12	34	16	45	21	43	20
panel	2	1	30	14	28	13	29	13
overig	-	-	-	-	-	-	5	2
<b>totaal</b>	<b>145</b>	<b>100</b>	<b>219</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>100</b>	<b>217</b>	<b>100</b>

Het panel bestaat ondertussen uit 2.893 leden en O+S vond het tijd de panelleden te vragen naar hun mening over het panel zelf: Waarom is men lid geworden van het panel? Hoe worden de onderwerpen beoordeeld? Wat zou er beter kunnen? Aan deze evaluatie van het panel hebben 1.285 van de 2.893 leden meegedaan, een respons van 44%.

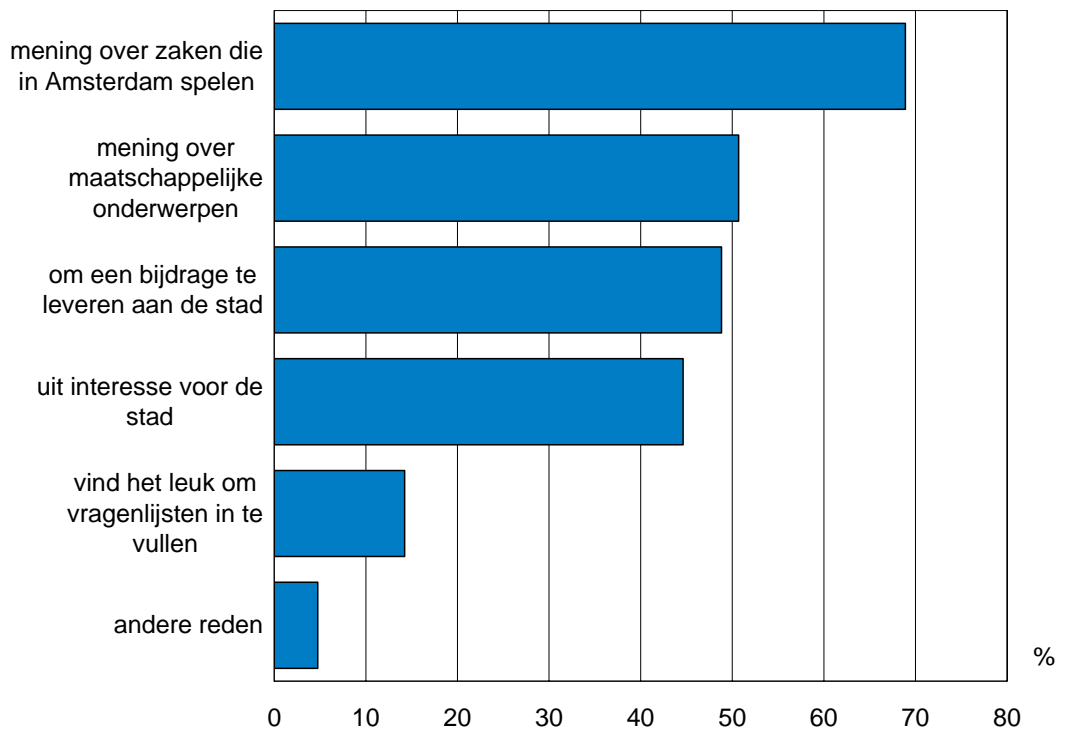


# 1 Algemene beoordeling

## 1.1 Panelleden zijn betrokken bij de stad

Waarom zijn de respondenten ooit lid geworden van het panel? Zeven van de tien respondenten zijn lid geworden om hun mening te kunnen geven over zaken die in Amsterdam spelen. De helft is lid geworden om een mening te kunnen geven over maatschappelijke onderwerpen (51%) of om een bijdrage te leveren aan de stad (49%). Ruim vier van de tien respondenten (45%) deden het uit interesse voor de stad. Negen van de tien respondenten (91%) zijn lid geworden van het panel vanwege minimaal één van de drie redenen te maken hebben met de stad Amsterdam (mening over zaken die spelen, bijdrage aan stad, interesse voor stad). Vijf procent van de respondenten is om een andere reden lid geworden van het panel, bijvoorbeeld omdat men bij O+S werkt(te) of vanuit beroepsmatige interesse. Een overzicht van alle gegeven redenen staat in de bijlage met open antwoorden.

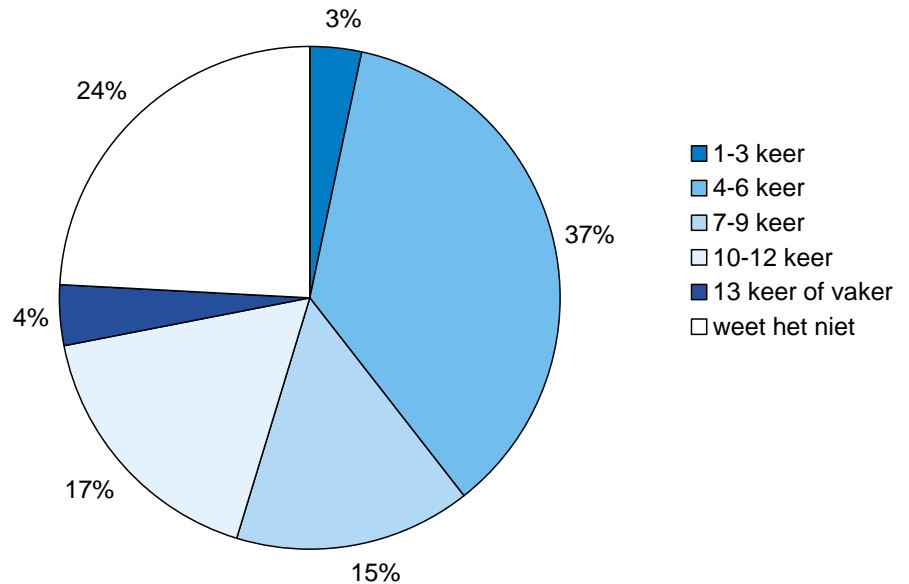
**Figuur 1.1** “Waarom bent u lid geworden van het O+S panel?” (n=1.286, meer dan één antwoord mogelijk)



## 1.2 Gemiddeld 7,6 uitnodigingen voor onderzoek

In 2007 zijn er onder het panel van O+S in totaal 19 onderzoeken uitgezet, waarvan sommige niet onder het hele panel, maar onder een deel er van. Zeven onderzoeken zijn in 2007 aan alle panelleden gesteld. Een kwart van de respondenten (24%) weet niet voor hoeveel onderzoeken ze zijn uitgenodigd. De overige respondenten geven aan gemiddeld voor 7,6 onderzoek te zijn uitgenodigd. Het meest gegeven antwoord is 6 onderzoeken (n=197; 15%).

**Figuur 1.2** “Hoe vaak bent u naar schatting in 2007 uitgenodigd voor een panel onderzoek van O+S?”  
(n=1.286)

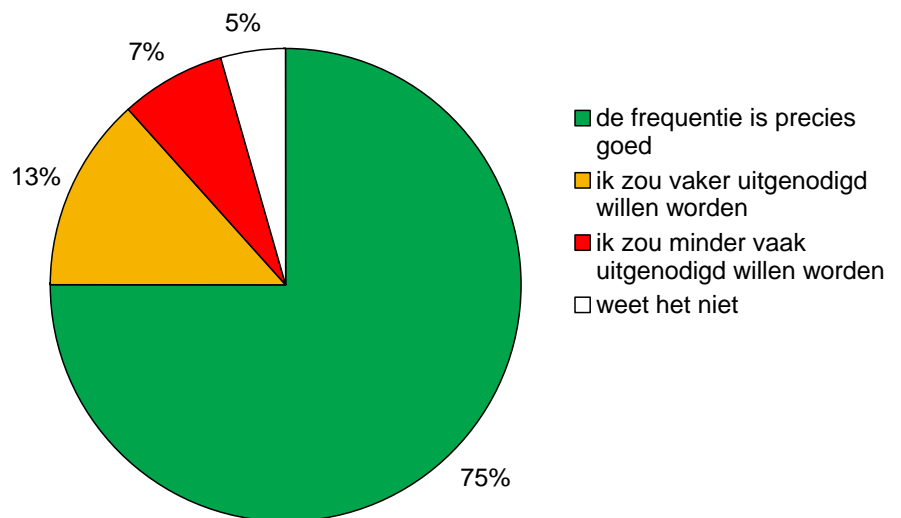


### 1.3 Drie kwart vindt frequentie onderzoek goed

De meerderheid van de respondenten (75%) vindt de frequentie waarmee ze voor onderzoek worden uitgenodigd precies goed. Zij werden gemiddeld 7,6 keer voor onderzoek uitgenodigd. Acht onderzoeken per jaar lijkt dus een optimale frequentie. Eén op de acht respondenten (13%) zou wel vaker uitgenodigd willen worden. Deze groep respondenten werd met 6,3 uitnodigingen minder vaak uitgenodigd voor onderzoek dan de groep die tevreden is. De respondenten die minder vaak uitgenodigd willen worden (7%) werden gemiddeld 10,2 keer uitgenodigd. Vijf procent van de respondenten weet niet wat ze van de frequentie van het onderzoek vindt.

De respondenten die vaker uitgenodigd zouden willen worden lijkt gemiddeld 14,2 uitnodigingen voor onderzoek per jaar een goede frequentie. De respondenten die minder vaak willen worden uitgenodigd geven gemiddeld als optimale frequentie 4,9 onderzoeken per jaar.

**Figuur 1.3** “Wat vindt u van de frequentie waarmee u uitgenodigd wordt voor onderzoek?” (n=1.286)







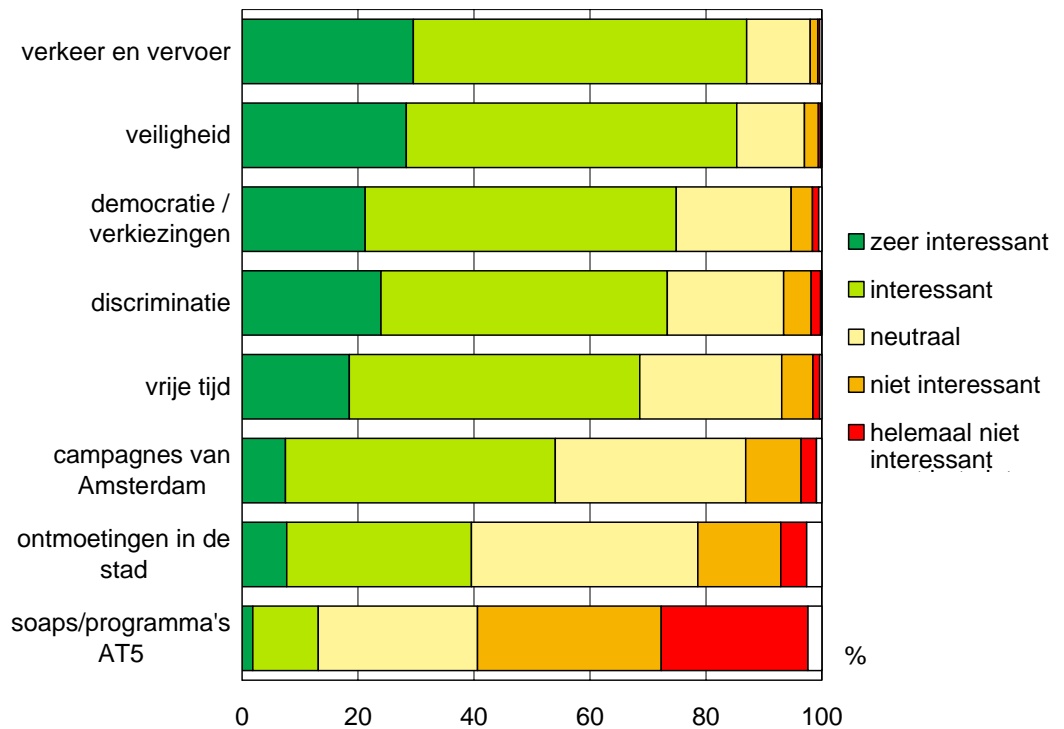
## 2 Beoordeling onderwerpen

### 2.1 “Leuke” onderwerpen minder positief beoordeeld

Voor de beoordeling van de onderwerpen in 2007 is de respondenten als eerste gevraagd wat ze het leukste onderwerp vonden waar ze voor waren uitgenodigd. Veel genoemde onderwerpen zijn veiligheid en discriminatie. Een overzicht van alle gegeven antwoorden staat in de bijlage met open antwoorden. Een aantal respondenten maakt een opmerking over de vraagstelling en geeft aan dat het niet zozeer om *leuk* onderzoek gaat, maar meer om het belang van het onderwerp. Dit sluit aan bij het feit dat veel respondenten lid zijn geworden van het panel vanuit betrokkenheid bij de stad.

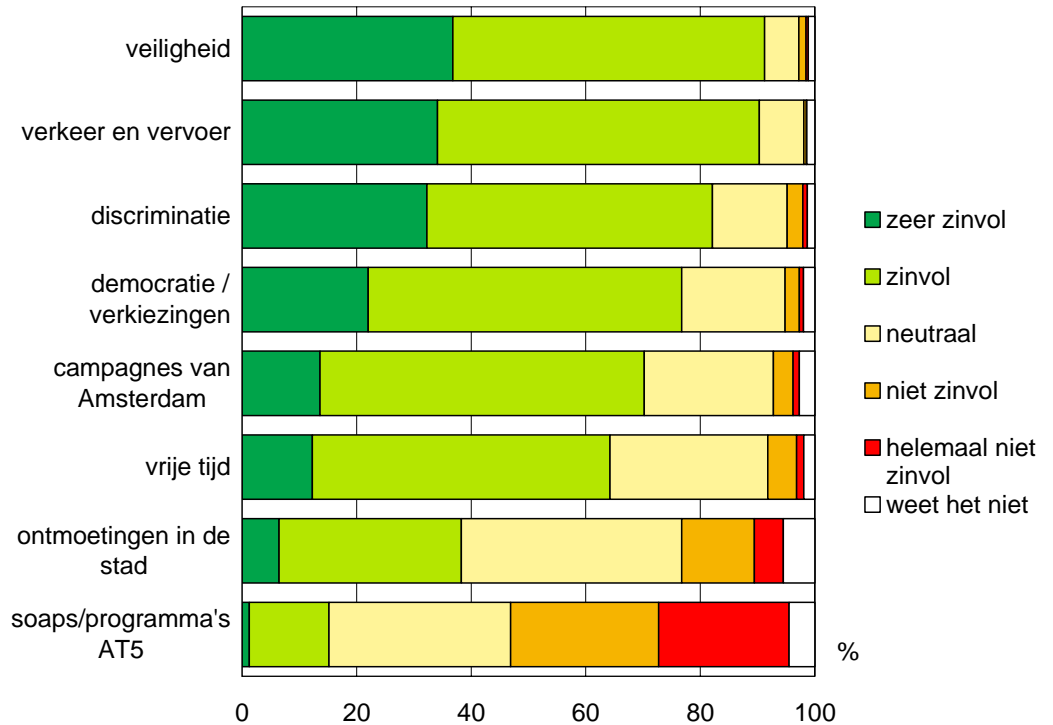
Van acht onderwerpen is de respondenten gevraagd hoe interessant ze het onderwerp vinden en hoe zinvol ze het vinden dat er vragen over zijn gesteld. De twee onderwerpen die de door de meeste respondenten (zeer) interessant worden gevonden zijn verkeer en vervoer (87%) en veiligheid (85%). De soaps en programma's op AT5 staat onderaan: zes van de tien respondenten (57%) vinden dit onderwerp (helemaal) niet interessant.

Figuur 2.1 “Hoe interessant vindt u de volgende onderwerpen als onderwerp voor panelonderzoek?” (n=1.286)



De beoordeling van de mate waarin het zinvol is dat er vragen gesteld zijn over de onderwerpen laat bijna dezelfde volgorde van onderwerpen zien als de beoordeling van de mate waarin de onderwerpen interessant zijn. Veiligheid (91%) en verkeer en vervoer (90%) zijn weer de twee onderwerpen die het meest positief worden beoordeeld, en soaps en programma's op AT5 sluit de rij. De helft van de respondenten (49%) vindt het (helemaal) niet zinvol dat er vragen zijn gesteld over dit onderwerp.

**Figuur 2.2** "Hoe zinvol vindt u het dat er vragen zijn gesteld over deze onderwerpen?" (n=1.286)



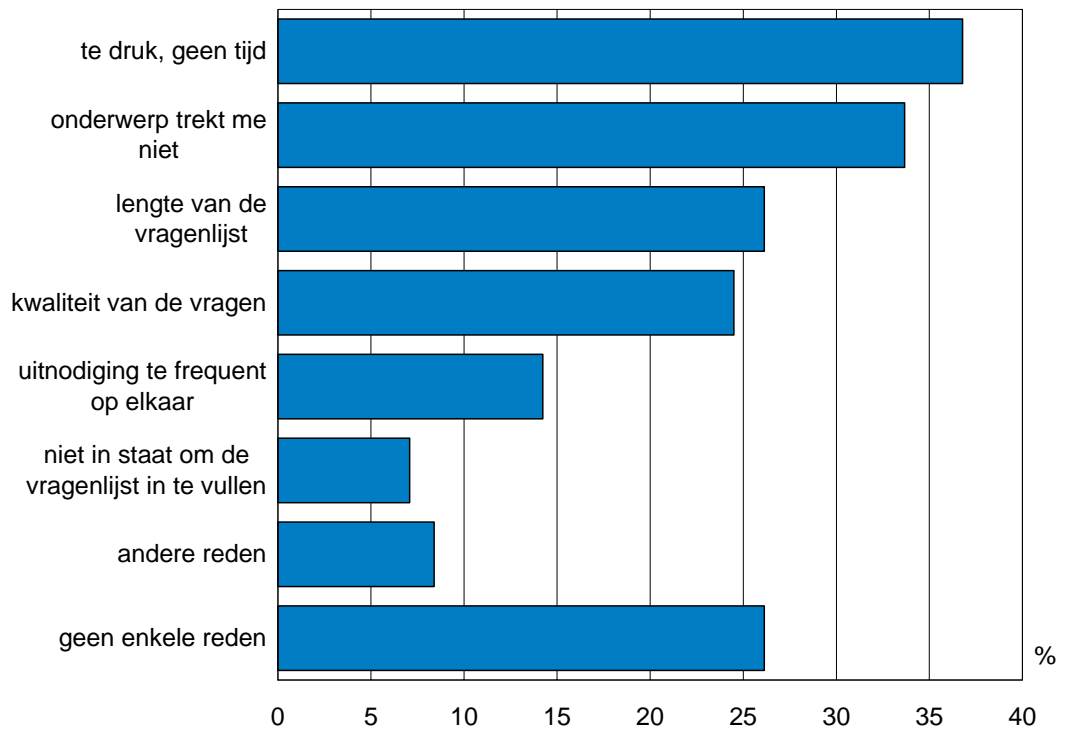
Vier van de tien respondenten (41%) hebben ideeën voor onderwerpen die ze graag aan bod zouden willen zien komen. De suggesties zijn divers; een greep uit de voorgestelde onderwerpen:

- groenvoorziening
- onderwijs
- openbaar vervoer
- parkeerbeleid
- ruimtelijke ordening
- Schiphol
- stadsdeelraden

## 2.2 Tijd en onderwerp belangrijkste redenen om niet mee te doen

De twee belangrijkste redenen om een vragenlijst niet in te vullen zijn tijdgebrek (37%) en een gebrek aan interesse voor het onderwerp van het onderzoek (34%). Een kwart van de respondenten (26%) ziet geen enkele reden om niet aan een onderzoek mee te doen en doet dus waarschijnlijk altijd mee.

**Figuur 2.3** “Wat zijn voor u redenen om een vragenlijst niet in te vullen of te stoppen met het invullen ervan?” (n=1.286; meer dan één antwoord mogelijk)





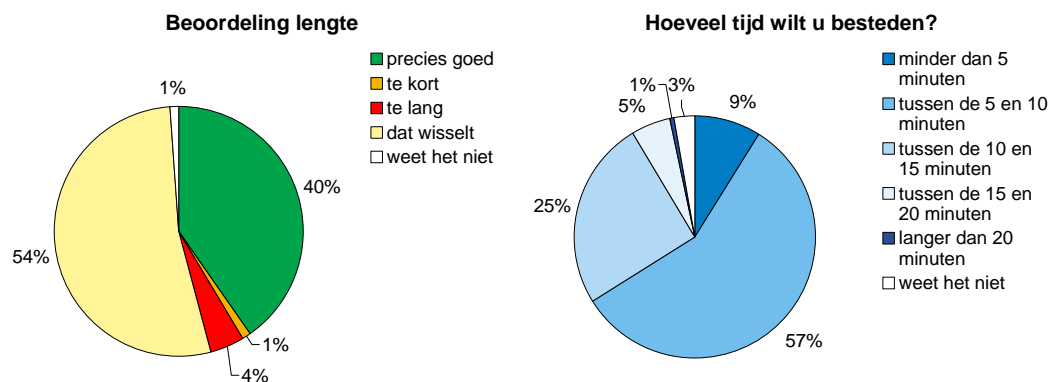
## 3 Beoordeling vormgeving

### 3.1 Meerderheid wil 5 tot 10 minuten besteden aan vragenlijst

Wat vinden de respondenten van de lengte van de vragenlijsten? En hoe beoordeelt men de vormgeving en vraagstelling van de vragenlijsten?

De meerderheid van de respondenten (54%) beoordeelt de lengte van de vragenlijsten wisselend en vier van de tien (40%) vinden de lengte in het algemeen precies goed. Vier procent van de respondenten vindt de vragenlijsten te lang en veertien respondenten (1%) vinden ze te kort. Bijna zes van de tien respondenten (57%) willen per keer tussen de vijf en tien minuten besteden aan het invullen van een vragenlijst, een kwart (25%) tussen de tien en vijftien minuten.

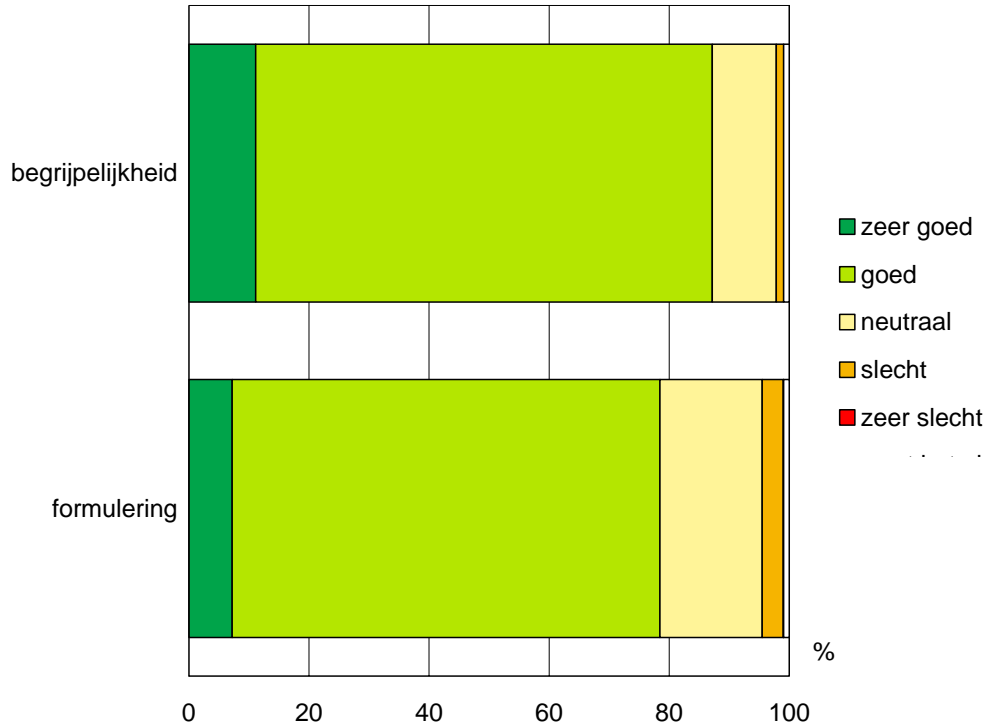
Figuur 3.1 Lengte vragenlijsten (n=1.286)



### 3.2 Vraagstelling wordt positief beoordeeld

De begrijpelijkheid en formulering van de vragen wordt door een meerderheid van respectievelijk 87% en 78% (zeer) goed beoordeeld. Eén respondenten beoordeelt de formulering van de vragen zeer slecht.

Figuur 3.2 “Wat vindt u over het algemeen van de vraagstelling als het gaat om...” (n=1.286)



#### Indicatie voortgang

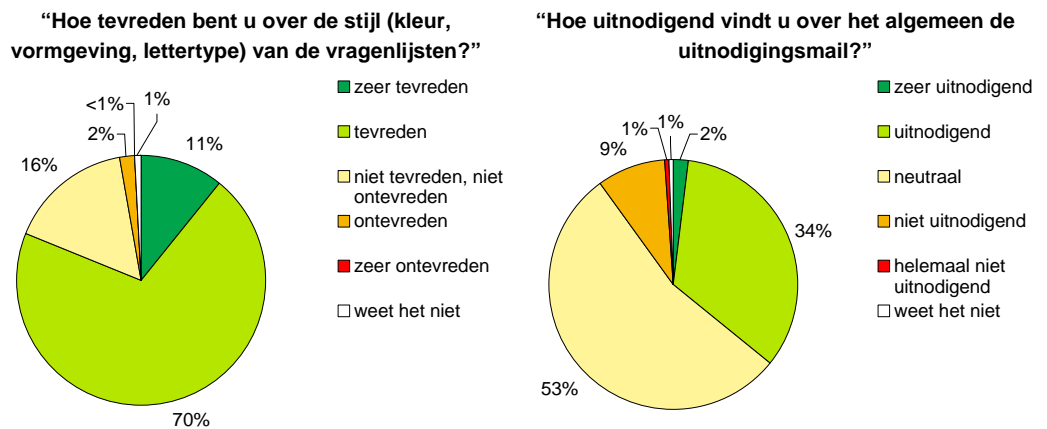
O+S kan tijdens het invullen van de vragenlijst een blokje laten meelopen om te laten zien hoe ver de respondent gevorderd is. Twee derde van de respondenten (66%) zou dit prettig vinden. Achttien respondenten (6%) zouden het niet prettig vinden en een kwart (27%) maakt het niet uit. De overige respondenten weten het niet.

### 3.3 Uitnodigingsmail wordt overwegend neutraal beoordeeld

Acht van de tien respondenten (81%) zijn (zeer) tevreden over de vormgeving van de vragenlijsten en nog eens 16% is niet tevreden, maar ook niet ontevreden. Zesentwintig respondenten (2%) zijn (zeer) ontevreden.

Bijna vier van de tien respondenten (36%) vinden de uitnodigingsmail over het algemeen (zeer) uitnodigend. Een meerderheid van 53% staat er neutraal tegenover en 120 respondenten (9%)<sup>1</sup> vinden de uitnodigingsmail (helemaal) niet uitnodigend.

Figuur 3.1 Stijl vragenlijsten en beoordeling uitnodigingsmail (n=1.286)



#### *Suggesties vormgeving vragenlijsten en verbetering uitnodigingsmail*

De respondenten die (zeer) ontevreden zijn met de vormgeving van de vragenlijsten en de mate waarin de uitnodigingsmail uitnodigend is, is gevraagd of ze suggesties hebben voor verbetering. Suggesties voor de vormgeving van de vragenlijsten hebben vooral betrekking op het aantrekkelijker maken er van. Enkele reacties:

- de lay-out is te koel; daardoor afstandelijk
- de stijl is saai en dat past niet bij Amsterdam als stad; meer kleur, groter
- minder saai, beter leesbaar (is nu te klein), elke vormgeving is beter dan dit

Voorgestelde verbeteringen voor de uitnodigingsmail betreffen ook voor een groot gedeelte de veelal als ‘saai’ beoordeelde vormgeving. Enkele respondenten vragen bijvoorbeeld om een e-mail in HTML. Ook geven respondenten de suggestie het doel van het onderzoek al duidelijk te melden in de uitnodigingsmail. Een greep uit de opmerkingen:

- Maak het wat aantrekkelijker en hartelijker. Zorg ervoor dat ik zin krijg om in te gaan vullen, nu wacht ik vaak tot de reminder komt, omdat ik te weinig (op een goede manier) geprikkeld/uitgedaagd word.
- Meer informatie over de onderwerpen en toelichting waarvoor de vragenlijst gebruikt gaat worden.

<sup>1</sup> Door afrondingsverschillen wijkt dit percentage af van de opgetelde percentages van de categorieën ‘ontevreden’ en ‘zeer ontevreden’ in Figuur 3.1.



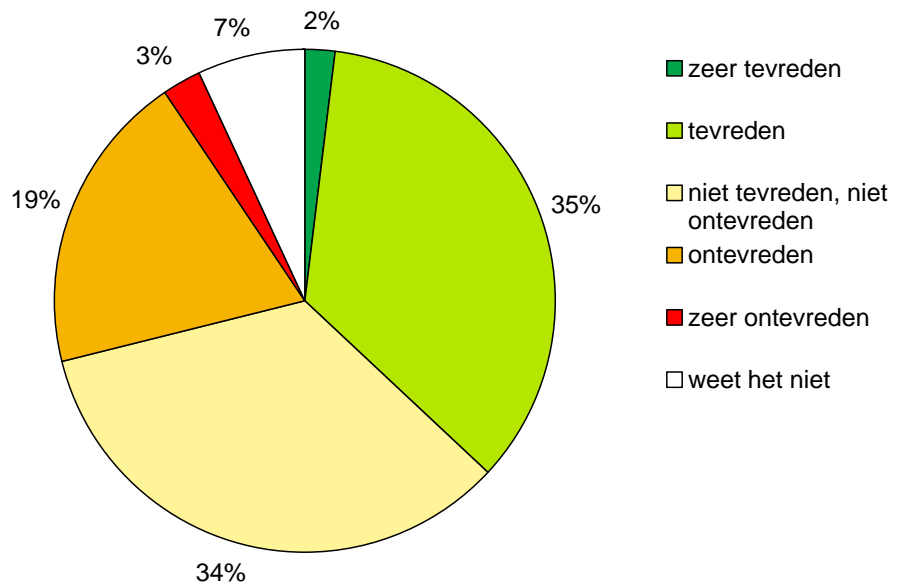


## 4 Communicatie

### 4.1 Meningen over terugkoppeling verdeeld

De meningen over de manier waarop men wordt geïnformeerd over de resultaten van de onderzoeken zijn verdeeld. Bijna vier van de tien respondenten (37%) zijn er (zeer) tevreden mee, een derde (34%) is niet tevreden, maar ook niet ontevreden, en twee van de tien respondenten (22%) zijn (zeer) ontevreden. De overige respondenten weten het niet.

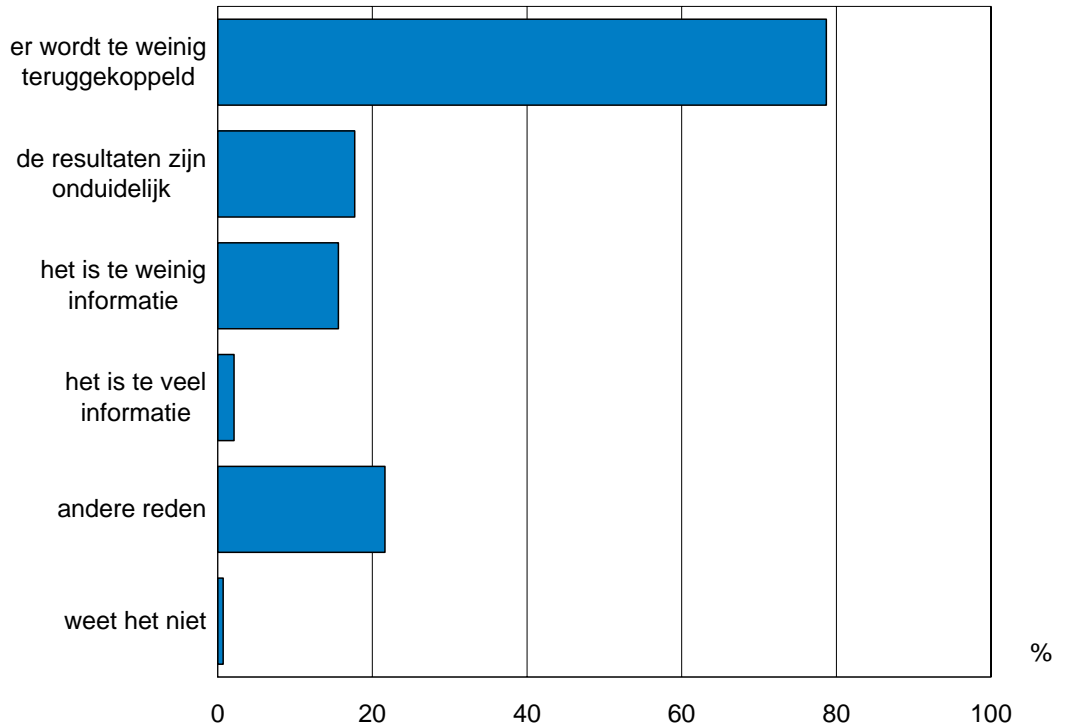
Figuur 4.1 “Hoe tevreden bent u over de manier waarop u over de resultaten van de onderzoeken wordt geïnformeerd?” (n=1.286)



## 4.2 Ontevredenen willen meer terugkoppeling

De respondenten die (zeer) ontevreden zijn is gevraagd naar de reden van deze ontevredenheid. Acht van de tien van hen (79%) geven aan dat dit te maken heeft met het feit dat er te weinig wordt teruggekoppeld.

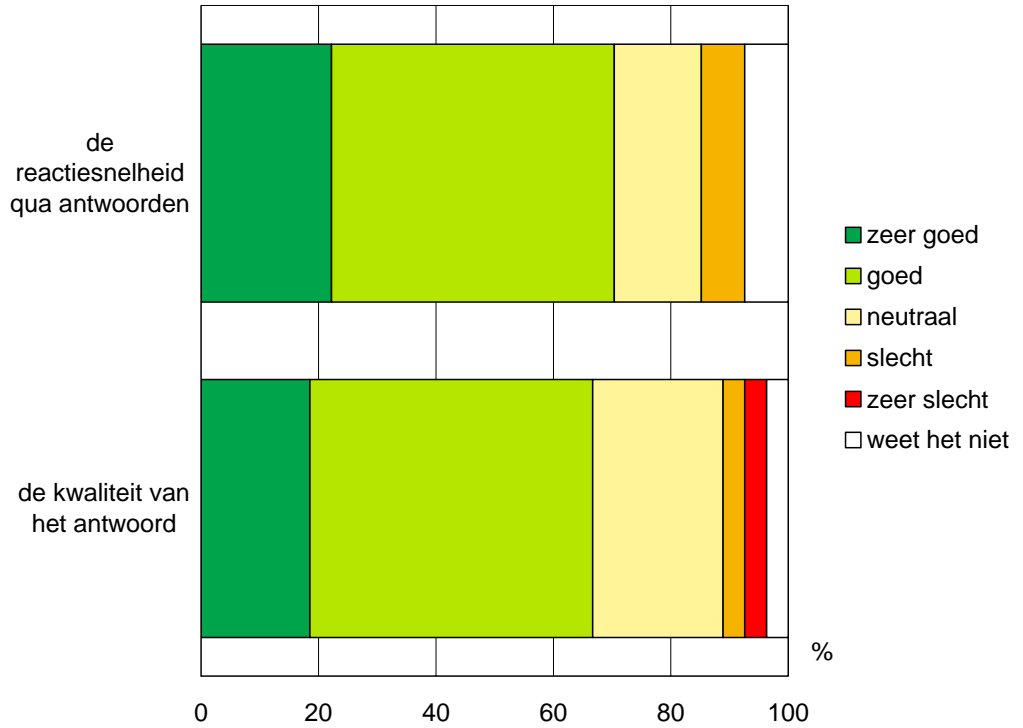
**Figuur 4.2 Reden niet (helemaal) tevreden met terugkoppeling resultaten (n=282; meer dan één antwoord mogelijk)**



### 4.3 Vraag en antwoord

Vierennegentig respondenten (7%) hebben wel eens een vraag gesteld aan O+S en de helft van hen (52%) heeft een antwoord ontvangen. Ongeveer zeven van de tien van hen beoordelen de reactiesnelheid de kwaliteit van het antwoord positief.

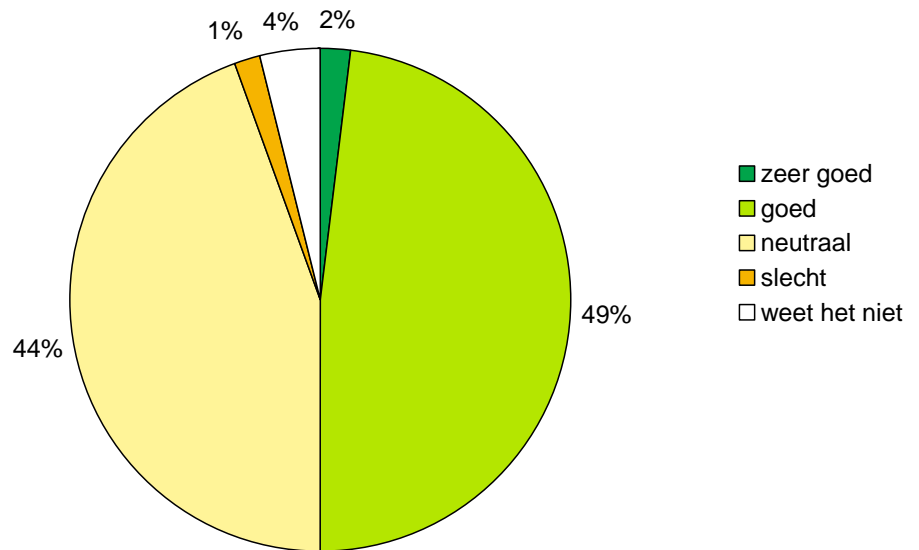
Figuur 4.3 “Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de reactie van O+S?” (n=54)



#### 4.4 Bezoek website

Vier van de tien respondenten (42%) bezoeken wel eens de website van het online onderzoek van O+S. Van hen beoordeelt de helft (49%) de website (zeer) goed en 44% staat er neutraal tegenover. Zeven respondenten (1% van de bezoekers) geeft de website een slechte beoordeling en 4% weet het niet.

Figuur 4.4 "Wat vindt u van deze website?" (n=479)



##### *Suggesties website*

Versillende respondenten doen suggesties voor de website, zoals:

- homepage is erg druk en niet zo overzichtelijk
- de site is een beetje saai, zou interactiever kunnen (flash foto's etc.)
- publiceer mét het rapport altijd ook de vragenlijst.

##### *Lidmaatschap andere panels*

Bijna vier van de tien respondenten (36%) zijn naast het panel van O+S lid van andere online panels. Gemiddeld zijn deze respondenten lid van 1,9 ander panel. Het aantal andere panels waarvan men lid is loopt uiteen van één tot tien.

## 5 Opmerkingen en suggesties

Aan het eind van de vragenlijst kregen de respondenten de mogelijkheid alles wat ze verder nog kwijt wilden in te typen. Er worden veel suggesties gedaan voor specifieke onderwerpen waar onderzoek naar verricht zou kunnen worden en diverse andere opmerkingen gemaakt. Een greep uit de reacties:

- Als ik afhaak, is het omdat er heel veel 5-keuze vragen komen over een onderwerp waar ik niet veel van weet
- Als je niet binnen twee dagen de enquête invult, krijg je meteen een herinneringsmail. Dit vind ik wel erg snel, soms heb je gewoon je mail nog niet bekeken of heb je nog geen tijd gehad om de enquête in te vullen! Dit komt een beetje te 'agressief' over van jullie kant vind ik.<sup>2</sup>
- Behalve een erg leuk statistiekboek wat onlangs werd verloot heb ik nooit terugkoppeling gezien van de onderzoeken waar ik aan mee heb gedaan.
- bekendheid met hoe je ideeën kan aanbrenge, de mogelijkheden om in contact te komen met bestuurders en andere verantwoordelijken
- Een vragenlijst moet m.i. 1 onderwerp behandelen. Het stoorde mij dat soms overgegaan wordt op een totaal niet gerelateerd onderwerp. Dan liever 2 korte vragenlijsten.
- Eigenlijk vooral over het resultaten terugkoppelen; misschien leuk om iedere deelnemer (die dat wil) met een link naar een simpel overzichtje te loodsen, met daarin de resultaten in taartdiagrammetjes naar leeftijd, geslacht en zo.
- Enkele vond ik de vragen te simpel, of te zwart wit. Ik kon geen genuanceerde mening geven. De keuze mogelijkheden waren soms te beperkt, dan was het onderzoek niet open genoeg.
- Ik vind het wel leuk om te blijven doen; houdt me betrokken bij de stad op een andere manier dan doorgaans.
- Soms is het aantal open vragen niet helemaal voldoende of is mijn eigenlijke antwoord wat meer genuanceerd dan de invulmogelijkheden aangeven.
- In hoeverre wordt de uitslag van de enquêtes als advies overgenomen door de Gemeenteraad?
- mogelijkheid van andere vormen van panels
- Na enkele jaren de vragenlijsten ingevuld te hebben, zou ik graag willen dat er een financiële vergoeding tegenover zou staan. Het kost toch wel vrij veel tijd.
- de ruimte voor opmerkingen is soms te beperkt
- een enkele keer vraag ik me af of het nog gemeenteonderzoek is of marktonderzoek (wel van bijna non-profit instellingen zoals Rialto)
- relevantie: er was dacht ik een keer een enquête over sinterklaas: dat vond ik onzinnig
- Waar kan ik terecht als ik de vraag raar gesteld vind?
- Wie maken gebruik van de resultaten? Wie zijn de opdrachtgevers?

---

<sup>2</sup> Bij onderzoek dat onder het panel wordt gehouden krijgen de leden op zijn vroegst na 5 dagen een herinneringsmail. Bij andere online enquêtes van O+S wordt soms eerder een herinneringsmail gestuurd.



## Conclusies

Veel panelleden blijken erg betrokken te zijn bij de stad Amsterdam: zeven van de tien respondenten zijn lid geworden om hun mening te kunnen geven over zaken die in Amsterdam spelen. Ook blijkt uit de resultaten dat “leuke” onderwerpen minder positief beoordeeld worden: de respondenten hebben liever een meer serieus onderwerp dat echt ergens over gaat.

De meerderheid van de respondenten (54%) beoordeelt de lengte van de vragenlijsten wisselend. Men wil niet al te lange vragenlijsten voorgeschoteld krijgen: bijna zes van de tien respondenten (57%) willen per keer tussen de vijf en tien minuten besteden aan het invullen van een vragenlijst, een kwart (25%) tussen de tien en vijftien minuten.

De vormgeving van de vragenlijsten wordt overwegend positief beoordeeld: acht van de tien respondenten (81%) zijn hier (zeer) tevreden over. De uitnodigingsmail wordt minder positief beoordeeld: een meerderheid van 53% staat er neutraal tegenover.

De meningen over de manier waarop men wordt geïnformeerd over de resultaten van de onderzoeken zijn verdeeld. De respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de terugkoppeling geven in meerderheid (79%) aan dat dit te maken heeft met het feit dat er te weinig wordt teruggekoppeld.





## Bijlage vragenlijst



**Serial** Serie nummer

--	--	--	--	--	--

**V2** **Waarom bent u lid geworden van het O+S panel? <i>Meer dan één antwoord mogelijk.</i>**

- 1 mijn mening te kunnen geven over maatschappelijke onderwerpen
- 2 mijn mening te kunnen geven over zaken die in Amsterdam spelen
- 3 om een bijdrage te leveren aan de stad
- 4 uit interesse voor de stad
- 5 ik vind het leuk om vragenlijsten in te vullen
- 6 andere reden, namelijk \_\_\_\_\_

**V3** **Hoe vaak bent u naar schatting in 2007 uitgenodigd voor een panel onderzoek van O+S?**

.... aantal keer in 2007

--	--	--	--

**V4** **Wat vindt u van de frequentie waarmee u uitgenodigd wordt voor onderzoek?**

- 1 de frequentie is precies goed → ga naar vraag Quest30
- 2 ik zou vaker uitgenodigd willen worden
- 3 ik zou minder vaak uitgenodigd willen worden
- 4 weet ik niet → ga naar vraag Quest30

**V5** **Wat zou voor u een goede frequentie zijn om uitgenodigd te worden voor het O+S panelonderzoek?**

... aantal keer per jaar

--	--	--	--

**V30** **Wat vond u het leukste onderwerp waarvoor u in 2007 bent uitgenodigd?**

--

<b>V6</b>	<b>We willen graag weten hoe interessant en zinvol u de verschillende onderwerpen die in 2007 aan bod zijn gekomen vindt.</b>						
	<b>Hoe interessant vindt u de volgende onderwerpen als onderwerp voor panelonderzoek?</b>						
		<b>zeer interessant</b>	<b>interessant</b>	<b>neutraal</b>	<b>niet interessant</b>	<b>helemaal niet interessant</b>	<b>weet ik niet</b>
	campagnes van (diensten van) de gemeente Amsterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	veiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	democratie / verkiezingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	verkeer en vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	vrije tijd in en rond Amsterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	discriminatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	soaps en tv-programma's (op AT5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ontmoetingen in de stad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>V7</b>	<b>Hoe zinvol vindt u het dat er vragen zijn gesteld over deze onderwerpen?</b>						
		<b>zeer zinvol</b>	<b>zinvol</b>	<b>neutraal</b>	<b>niet zinvol</b>	<b>helemaal niet zinvol</b>	<b>weet ik niet</b>
	campagnes van (diensten van) de gemeente Amsterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	veiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	democratie / verkiezingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	verkeer en vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	vrije tijd in en rond Amsterdam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	discriminatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	soaps en tv-programma's (op AT5)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ontmoetingen in de stad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**V8 Heeft u zelf ideeën over andere onderwerpen die aan bod zouden kunnen komen?**

- 1 ja
- 2 nee → ga naar vraag Quest10

**V9 Welke onderwerp(en) zou u nog graag aan bod willen zien komen?**

**V10 Wat zijn voor u redenen om een vragenlijst NIET in te vullen of te stoppen met het invullen ervan? <i>Meer dan één antwoord mogelijk.</i>**

- 1 onderwerp trekt me niet
- 2 lengte van de vragenlijst
- 3 uitnodiging te frequent op elkaar
- 4 kwaliteit van de vragen
- 5 te druk, geen tijd
- 6 niet in staat om de vragenlijst in te vullen
- 7 anders, namelijk \_\_\_\_\_
- 8 niet van toepassing, ik vul de vragenlijsten altijd in

**V11 Nu volgt een aantal vragen over de vragenlijsten die wij u voorleggen.**

**Wat vindt u over het algemeen van de lengte van de vragenlijsten?**

- 1 precies goed → ga naar vraag Quest120
- 2 te kort
- 3 te lang
- 4 dat wisselt
- 5 weet ik niet → ga naar vraag Quest120

**V12 Hoeveel tijd per keer wilt u besteden aan het invullen van een vragenlijst?**

- 1 minder dan 5 minuten
- 2 tussen de 5 en 10 minuten
- 3 tussen de 10 en 15 minuten
- 4 tussen de 15 en 20 minuten
- 5 langer dan 20 minuten
- 6 weet niet

V120	Wat vindt u over het algemeen van de vraagstelling als het gaat om ...?	Wat vindt u over het algemeen van de vraagstelling als het gaat om ...?					
		zeer goed	goed	neutraal	slecht	zeer slecht	weet ik niet
	formulering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	begrijpelijkheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**V13 Zou u het prettig vinden als tijdens de vragenlijst een blokje meeloopt om te zien hoe ver u bent met het invullen van de vragenlijst?**

- 1 ja
- 2 nee
- 3 maakt niet uit
- 4 weet niet

**V14 Hoe tevreden bent u over de stijl (kleur, vormgeving, lettertype) van de vragenlijsten?**

- 1 zeer tevreden → ga naar vraag Quest16
- 2 tevreden → ga naar vraag Quest16
- 3 niet tevreden, niet ontevreden → ga naar vraag Quest16
- 4 ontevreden
- 5 zeer ontevreden
- 6 weet ik niet → ga naar vraag Quest16

**V15 Wat zou er volgens u verbeterd kunnen worden aan de stijl van de vragenlijsten?**

**V16 Hoe uitnodigend vindt u over het algemeen de uitnodigings e-mail?**

- 1 zeer uitnodigend → ga naar vraag Quest18
- 2 uitnodigend → ga naar vraag Quest18
- 3 neutraal → ga naar vraag Quest18
- 4 niet uitnodigend
- 5 helemaal niet uitnodigend
- 6 weet ik niet → ga naar vraag Quest18

**V17 Wat zou er volgens u verbeterd kunnen worden aan de uitnodigings e-mail?**

**V18 De volgende vragen hebben als onderwerp terugkoppeling.**

**Hoe tevreden bent u over de manier waarop u over de resultaten van de onderzoeken wordt geïnformeerd?**

- 1 zeer tevreden → ga naar vraag Quest20
- 2 tevreden → ga naar vraag Quest20
- 3 niet tevreden, niet ontevreden → ga naar vraag Quest20
- 4 ontevreden
- 5 zeer ontevreden
- 6 weet ik niet → ga naar vraag Quest20

**V19 Waarom bent u niet (helemaal) tevreden? <i>Meer dan één antwoord mogelijk</i>.**

- 1 er wordt te weinig teruggekoppeld
- 2 de resultaten zijn onduidelijk
- 3 het is te weinig informatie
- 4 het is te veel informatie
- 5 anders, namelijk \_\_\_\_\_
- 6 weet ik niet

Online panel O+S

**V20 Heeft u wel eens een vraag aan O+S gesteld (via [panel@os.amsterdam.nl](mailto:panel@os.amsterdam.nl))?**

- 1 ja
- 2 nee → ga naar vraag Quest23
- 3 weet ik niet → ga naar vraag Quest23

**V21 Heeft u een reactie op uw vraag ontvangen?**

- 1 ja
- 2 nee → ga naar vraag Quest23
- 3 niet altijd
- 4 weet ik niet → ga naar vraag Quest23

V22	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de reactie van O+S? <i>Indien u meerdere keren een vraag heeft gesteld aan O+S, dan gaat het om de laatste vraag.</i>	zeer goed	goed	neutraal	slecht	zeer slecht	weet ik niet
	de reactiesnelheid qua antwoorden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	de kwaliteit van het antwoord	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**V23 Bezoekt u de website van het online onderzoek van O+S [www.onderzoekenstatistiek.nl](http://www.onderzoekenstatistiek.nl) wel eens?**

- 1 ja, vaak
- 2 ja, soms
- 3 nee, nooit → ga naar vraag Quest250
- 4 nee, ik ken de website niet → ga naar vraag Quest250

**V24 Wat vindt u van deze website?**

- 1 zeer goed
- 2 goed
- 3 neutraal
- 4 slecht
- 5 zeer slecht
- 6 weet ik niet

**V25 Heeft u suggesties ter verbetering van de website?**

**V250 Bent u ook lid van andere online panels? Zo ja, kunt u aangeven hoeveel dit er zijn?**

- V26** In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht zijn er onderwerpen die niet in de vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen. Deze kunt u hieronder beschrijven.

- V27** Tot slot zouden we u willen vragen of u uw persoonlijke gegevens wilt controleren op juistheid. Is er iets veranderd in uw gezinssituatie, bent u ergens anders gaan wonen in Amsterdam of heeft u de gegevens niet volledig ingevuld? Wij hebben in ons bestand de volgende gegevens van u ontvangen:

Uw naam: {insertNme}

Uw adres: {insertAdres}

Uw postcode: {insertPC}

Aantal personen in uw huishouden: {insertHHAANT}

Huishoudensamenstelling: {insertHHSAM}

Voornaamste bron van inkomen: {insertINKBRON}

Zijn de gegevens nog steeds juist?

- 1 ja  
 2 nee